

Böny Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
9073 Böny, Rákóczi u. 10. Tel/Fax: 96/547-013  
129-3/2016.

## Jegyzőkönyv

Készült: Böny Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. március 30-án 17.00 órakor  
bönyi községházán megtartott üléséről.

Jelen vannak: képviselők a jelenléti ív szerint

Tanácskozási joggal megjelent: Csizmadiáné dr. Kiss Ildikó

Balogh Zsolt intézményvezető, Szabó Csaba Bönyi SE.

Kovács Katalin, Sárközi Zoltánné Bönyi PH, 10 fő érdeklődő

Dr. Muraközi László polgármester javaslatot tesz a napirendi pontok tárgyalására, hitelesítőnek György János képviselőt javasolja. A képviselő-testület a napirend tárgyalására tett javaslatot 7 jelenlévő képviselő 7 igen szavazatával elfogadja.

A képviselő-testület a napirend tárgyalására és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 7 jelenlévő képviselő 7 igen szavazatával elfogadja.

*17/2016.(III.30.) határozat*

*A képviselő-testület a napirendet a meghívónak megfelelően elfogadja és jegyzőkönyv hitelesítőnek György János képviselőt megválasztja.*

### Napirend tárgyalása

1.) Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről (írásban csatolva)

A beszámolót 7 jelenlévő képviselő 7 igen szavazatával elfogadja.

*18/2016.(III.30.) határozat*

*A Képviselő-testület a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról és a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló jelentést elfogadta.*

2.) Rendeletalkotás:

- A 2015. évi költségvetés IV. negyedévi módosítása

Kovács Katalin: Az írásban megküldött előterjesztésben részletesen leírtuk a 2015. évi költségvetés negyedik negyedévi módosításának indokait és összegszerűen levezettük honnan származik a mintegy 126 milliós többlet. Adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatása címén kaptunk 43,7 milliót, egyéb felhalmozási célú támogatások bevételeire (államháztartáson belülről) 51. 5 millió, ebből a napelem 46,6 millió, a busz pedig 7 millió, valamint adókból 30 milliós többletbevételünk keletkezett. A kisebb tételeket nem ismertetném, az is részletesen látható az előterjesztésből. A pályázati

pénzeket eleve nem tudtuk tervezni, mert arról nem tudtunk előre, de a megvalósulást követően aktiválnunk kellett, még akkor is, ha az összeg át sem folyt a költségvetésen, mint a napelemnél, mert szállítói finanszírozással valósult meg, a 7 milliós önrészünk mellett. Az előírányzat, kötelezettségvállalás, követelés, teljesítés egyezősége kötelező szabály.

Bőhm Csaba: A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és számunkra is furcsa volt ez a nagy eltérés. Mint azonban hallottuk ezek az események mind a negyedik negyedévre estek és ezért okoztak ekkora eltérést. A 30 milliós adóeltérés, származhat abból, hogy jelentős túlfizetések vannak, amit majd idén leírnak a cégek. Erre ki is tudunk térni az adós beszámoló kapcsán, a következő napirendi pontban. A 2015. évi költségvetési tartalék az idei költségvetésbe már betervezésre került.

Kiss Imre: A hozzászólásomat leírtam és kérem a jegyzőkönyv mellé csatolni, de természetesen most szóban is ismertetem. *Hozzászólása írásban csatolva.*

Vaskó Zsuzsanna: Ezeknek az adatoknak az ismeretében talán én is másképpen döntöttem volna.

Jegyző: A költségvetés tervezése nem olyan logika mentén halad, ahogyan az előttem szólók gondolják. Ezekkel a számokkal mi már akkor tisztában voltunk, amikor a 2016. évi költségvetést terveztük, és ahogyan a Pénzügyi Bizottság Elnöke is mondta a 2016. évi költségvetésbe az előző évi pénzmaradványt beállítottuk, „betábláztuk”. Röviden nincs többlet, az adóbevétel többletére ez ugyanúgy igaz. A túlfizetés nagyságát 22-26 millióra becsüljük, amit az idei évben érvényesíteni fognak a cégek. Az adóbevételünket az adóerőképességünknek megfelelően állítottuk be a költségvetésbe. Nincs talált pénz.

Szabó Csaba: Szerintem iparüzési adóból származó túlfizetés most még nem tudható, majd csak május 31-én lehet tudni. A Bőnyi SE számára ebből úgy látom, nem jut, de mi akkor is el fogjuk érni a célunkat. Az előző ülésen hozott a Bőnyi SE támogatásával kapcsolatos döntésekről én még nem értesültem, de nem értünk egyet a zárt ülésen történő tárgyalással és ebben az ügyben jogi lépéseket fogunk tenni. Lehet minket akadályozni, meg azt mondani, hogy ez nem a tömegsportról szól, de mi mindenhol Bőny Községet képviseljük.

György János: A tisztánlátás kedvéért szeretném kikérni azt a gyanúsítást, hogy mi azért terveztünk be több beruházást az idei költségvetésbe, hogy a Sportegyesületnek ne jusson pénz. Én nem vagyok „gyütt-ment” és remélem, senki sem gondolja, hogy én vagy a testület nem szeretjük a sportot. Nekünk a falu egészségének az érdekeit kell képviselnünk és ennek egy kis része a sport. Kaptunk támogatást utakra, de tudjuk, hogy abból közel sem tudunk minden utcát rendbe tenni. Én az utcák rendbetételét a fontossági sorrendben előrébb teszem, hiszen azokat mindnyájan használjuk.

Bőhm Csaba: Ez a falu mindig támogatta a sportot. 26 millió forint közpénzről beszélünk, amit odaadnánk egy szervezetnek, amiben semmi befolyásunk nincs, ebből később akár felelősségre vonás is lehet. Küldtünk levelet több ízben is az egyesületnek, hogy tisztán lássuk, mit kíván megvalósítani, milyen feltételekkel és milyen forrásokból és hogyan kívánja a jövőben működtetni. Nem rajtunk kell számon kérni, hogy mi volt a támogatással az elmúlt 15 évben, hanem azt kell bemutatni, hogyan tud egy ilyen létesítmény működni a következő 15 évben. Ismétlem, 26 millió forintról beszélünk ez közpénz és eddig nem kaptunk semmi érdemleges tájékoztatást a projekttel kapcsolatban, hiába kértük. Én személyesen a műfüves pályát nem támogatom, mert a közös tulajdonnal, a fenntartással és az egészséges és szükséges voltával kapcsolatban is vannak aggályaim. A pályát az MLSZ építteti, aztán visszaadja működtetésre, különböző kikötésekkel. Az öltöző építését támogatja a testület, biztosítjuk a helyet illetve anyagi támogatást is, 4, 8 millió forintról a következő évekre szánt támogatás egy összegben történő átadásáról döntött a testület, ha a Bőnye SE erre igényt tart. Eredetileg arról volt szó, Elnök Úr úgy nyilatkozott, hogy anyagilag biztosított a projektek megvalósítása a Bőnyi SE részéről, most meg mi lettünk azok, akik nem akarjuk támogatni a sportot. A következő generáció irányában is tartozunk felelősséggel,

hogy nem hagyunk rá olyan örökséget, amit nem bír fenntartani. Nagyon sokat fejlődött ez a falu az idők folyamán, nem vagyunk lemaradva. Számomra is kiemelten fontos az utak rendbetétele.

Bogdán László: A térfigyelő kamerák, az utak az 2300 ember érdeke, azt hogy hányan fociznak, minden nap látom, hiszen ott lakom. Kikérem magamnak, hogy valaki azt mondja, hogy a gyerekek sportolási lehetősége nincs biztosítva. Van nagypálya, kispálya és van tornacsarnokunk is. A menza összedőlés előtt van, azt és az utakat is fontosabbnak tartom a község egésze szempontjából.

Virág József: A menza sokkal több gyereket érint, mint az öltöző, ami van is a sportcsarnokban. Láttam Kunszigeten a műfüves pályát, amit 8 éve építettek, hát ramatyul néz ki, erre szerintem sincs szükség.

Kiss Imre: A kamerarendszert én is szorgalmaztam, hogy kerüljön be a költségvetésbe, de ettől még adhatnánk a sportnak is, a menzát úgysem építjük meg idén. Jövőre meg már a gaotermikus erőműből is lesz adóbevételem.

Szabó Csaba: Rejtélyes leveleket kaptak a képviselők a műfüves pályával kapcsolatban egy bizonyos Kovács Istvántól, az én lakcímemről Ahogyan különös SMS-ek érkeztek a telefonomra a választások idején én ezt nem hagyom annyiban, ki fogom deríteni ki áll ezek mögött.

Jegyző: Jelzem, hogy a jelenlevők hallgatóság és nem tanácskozási joggal vannak itt. Szeretném, ha lezárnánk ezt a kérdést, de néhány mondatom nekem is lenne a műfüves pályához. A pálya megvalósítása ebben a formában 30 millió forint, aminek az önrésze durván 10 millió. A Gönyői Önkormányzat szintén aggályosnak találta a pályázati feltételeket, mint a sportegyesülettel közös tulajdonú területet és a működtetési előírásokat, ezért megkereste azt a céget, aki az MLSZ megbízásából építi a műfüves pályákat. Az önkormányzat pályázat nélkül, csak az önerőből, azaz 10 millió forintból megépítette, ugyanazt a műfüves pályát, ami az MLSZ közreműködésével 30 millió lett volna. Oda építették, ahová gondolták, feltételek nélkül és ezen a kivitelezőnek még haszna is volt, hiszen különben nem vállalta volna el.

Polgármester: Megkérdezem a képviselő-testületet elfogadja-e a 2015. évi költségvetés negyedik negyedévi módosítását az előterjesztésnek megfelelően? A rendelet 7 képviselő egybehangzó határozatával megszületett.

**2/2016.(III.30.) önkormányzati rendelet- az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról – a melléklet szerint.**

### 3.) Beszámoló a 2015. évi adóztatási tevékenységről

Sárközi Zoltánné: Az előzőekben többször említésre kerültek az adóbevételek és azok tervezése. Ez nem előre pontosan kiszámítható bevételi forrás, főszabályként a MÁK-tól kapott adatokkal számolunk, amin az adóerőképesség is alapul. Amikor idejöttem dolgozni, akkor nagyon sok hátralék volt, amit az évek során többnyire sikerült behajtani, ez azoknak az éveknak a bevételét emelte (ezzel kapcsolatban senki sem emelt kifogást). Most éppen ellenkezőleg állunk, jelentősre teszem az iparüzési adóban a túlfizetést, ami akár 22-26 millió is lehet. Komoly változások vannak a bevallás és a befizetés folyamatában. Belépett egy központi nyilvántartó rendszer ASP néven, a továbbiakban ebben kell dolgoznunk. Az idei évben már a NAV-hoz is be lehet vallani és fizetni az iparüzési adót és azt, hogy onnan mikor fogjuk megkapni, nem tudom megjósolni. Hivatali kaput kellett nyitnunk külön erre a célra, hogy láthassuk az oda beadott bevallásokat. Kialakulóban van egy olyan központi pénzügyi nyilvántartó rendszer, ami teljes körűen felöleli majd az önkormányzatok pénzügyeit, ez a

már korábban említett ASP.

Kiss Imre: Lehet, hogy nemsokára nem is lesz miről vitatkozni.

Vaskó Zsuzsanna: Miért volt az, hogy a gépjárműadó határozatok egy része postán jött a másikat meg a kézbesítő hozta?

Sárközi Zoltáné: Egy családon belül a férjnek és a feleségnek nem ugyanaz az azonosítója a könyvelésben. Ahogyan nyomtattuk a határozatokat az azonosítók sorrendjében, úgy tudtuk kiküldeni, egy részét postán, a másikat kézbesítővel, mert egyedül nem győzte volna a kézbesítést. Sajnos sokan nyilatkoznak úgy, hogy nem kaptak határozatot, amikor megmutatjuk az aláírást akkor már más a helyzet.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadta.

*19/2016.(III.30.) határozat*

*A képviselő-testület a 2015. évi adóztatási tevékenységről szóló beszámolót a mellékletnek megfelelően elfogadta.*

#### 4.) Jegyzői beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről

A polgármester javaslatára a képviselő-testület a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadta

*20/2016.(III.30.) határozat*

*A képviselő-testület a jegyzői beszámolót a Polgármesteri Hivatal 2015. évi tevékenységéről a melléklet szerint elfogadta.*

#### 5.) Belterületi utak tervezett burkolatfelújítási munkái

György János: Röviden összefoglalom a módosítás kérelem indokait, mert én is azon voltam, az akkreditált labor vizsgálatát követően, hogy változtassunk a műszaki tartalom. A pályázat beadásakor a műszaki ellenőr által megadott paraméterekkel beárazott költségvetést vettünk alapul és így nyertük el a támogatást. Voltak azonban kétségeink, ezért kapóra jött egy másik cég szakszerű méréssel kiegészített ajánlata. Ebből kiderült, hogy az 5 cm-es rétegvastagság az utak nagy lehajlása miatt nem eredményez megfelelő minőséget. Ezért, ezen pontos mérési eredmények és szakvélemény ismeretében úgy ítéljük meg, hogy vastagabb réteg szükséges az eltérések kiegyenlítéséhez, illetve a megfelelő útfelület kialakításához, ez 8,5 cm vastagságú. Ez viszont azt jelenti, hogy nem tudjuk az eredeti pályázatban szereplő összes útszakaszt felújítani. Az A és B verzió közül én az utóbbit választanám és a Rózsa F. utcát meg majd megcsináljuk önerőből.

Virág József: Aztán akkor ilyen kábelfelszedőket ne engedjünk az utak közelébe, bár a faluba se kéne őket beengedni.

Polgármester: Nem tartozik szorosan a kérdéshez, de úgy tűnik ez nem a mi hatáskörünk. a közúttal is egyeztettem az ügyben, ha becsatolják, amit kell, nem tagadható meg a bontási engedély.

Vaskó Zsuzsa: A Gagarin vagy a Petőfi utca nincs rosszabb állapotban?

Bóhm Csaba: Az egész falura ráférne a felújítás, ezek makadám utak nem lehet őket felmarni. Vannak utcák, aminek alapja sincs, mint a Béke utca.

György János: Minden fellelhető tartalékunkat az utakra tegyük, amit nem tudunk felújítani, azt legalább kátyúzni kell. Mindnyájan tudnánk még utcát mondani, amit fel kellene újítani és mindegyik felvetés jogos. Kidobott pénz mondják és tudom is, de a közlekedést mégis segíti néhány évig.

Jegyző: Elhangzott kifogásként, hogy kiket hívtunk meg erre a pályázatra. Nos, még nem volt pályázat, ezek csak előzetes árajánlatok voltak, és aki akart adott be ilyet, mert megküldtük az árazatlan műszaki tartalmat. Ez segít minket a gondolkodásban. Elfogadtunk egy közbeszerzési tervet és egy közbeszerzési szabályzatot és közbeszerzést fogunk kiírni, mert kötelező, ha a minisztériumból megérkezett a válasz.

Polgármester: Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozatot a tervezet szerint.

#### *21/2016.(III.30.) határozat*

*I. „Az adósságkonszolidációban nem részesült települési önkormányzatok fejlesztéseinek támogatására” pályázati kiírásra benyújtott, “Bőny községben belterületi utak burkolatfelújítása” c. beruházással kapcsolatosan a Belügyminisztérium döntése értelmében 43 702 120 Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült Bőny Község Önkormányzata. Az érintett 6 db utca (Kodály u., Radnóti u., Kossuth u. József A. u., Rózsa F. u, Béke út) munkálataihoz megítélt támogatás összesen: 42 500 120 Ft,-, részletezve:*

- 1. Kodály u.(214 hrsz.), Radnóti u.(389 hrsz.), Kossuth u. (363 hrsz.): 20 353 732 Ft*
- 2. József A. u.(266 hrsz.), Rózsa F. u.(116 hrsz.), Béke út,(349 hrsz.): 22 146 388 Ft*

*II. Egy előzetesen elvégzett ismételt állapotfelmérés alapján, a projekt előkészítési szakaszában kiderült, hogy a benyújtott és elfogadott eredeti költségvetés alultervezett és a megítélt támogatás összegéből nem finanszírozható a projekt teljes megvalósítása.*

*Az akkreditált minőségvizsgáló labor által végzett teherbírási, illetve behajlás mérési adatok alapján, az egy rétegű aszfaltburkolat beépítésével nem érhető el a kívánt mértékű állapotjavulás, illetve nem zárható ki az idő előtti tönkremenetel sem. Az adatok áttekintése után a szakemberek javaslata szerint, kétrétegű burkolat megerősítés lenne indokolt az érintett utcákban.*

*III. Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a projektet módosított tartalommal, a Kodály u.(214 hrsz.), Radnóti u.(389 hrsz.), Kossuth u. (363 hrsz.), József A. u. (266 hrsz.) valamint a Béke út (349 hrsz.) bizonyos szakaszait érintően burkolatfelújítással szeretné megvalósítani.*

*IV. A Képviselő-testület módosítási kérelemmel fordul a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztályához, a támogatói okirat Kedvezményezett részéről történő módosítása iránt a fenti okokból és tartalommal.*

*Felelős: Polgármester*

*Határidő: azonnal*

#### 6.) Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban lévő vagyonelemek vagyonkezelésbe adása

Polgármester: Az előterjesztéshez kiegészítésként még elmondom, hogy ebben a kérdésben egyeztetünk a térség polgármestereivel és olyan álláspontra jutottunk, hogy ne adjuk vagyonkezelésbe a kérdéses vagyonelemeket. Győr véleményét nem ismerjük. A tájékoztatás szerint a 112 település egybehangzó szavazata kell a döntéshez, hát érdekes lesz. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozatot a javaslat szerint.

#### *22/2016.(III.30.) határozat*

*Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Társulásban lévő vagyonelemek tulajdonosaként úgy nyilatkozik, hogy azokat nem kívánja Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésébe adni.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: 2016. március 31.*

#### 7.) A Bőnyi Szent István Király Általános Iskola támogatása

Balogh Zsolt: Részletesen leírtam a néptánc oktatásával kapcsolatos kérésünket. A lényege az, hogy az itt tanító művészeti iskola kihelyezett tagozata lennénk, ami nem jelent többlet kiadást, de tanrendben szerepeltetni tudnánk és a heti óraszám is megduplázódhatna. A kollégák is támogatják az elképzelést, mert a néptánc jó hatással van a gyerekekre. Szeptembertől ez felmenő rendszerben már 6 osztályt érintene, természetesen kell még a tanfelügyelet és a szülők hozzájárulása is.

Bogdán László: Feltétlenül támogatom az ügyet, de nem tudom elhallgatni, hogy a legutóbbi fellépésük nagyon gyenge volt, ennél azért többet várjunk el.

Balogh Zsolt: Az előadás után rögtön elnézést is kért az oktató, mert két csoportot kellett összevonnia sorozatos lebetegedések miatt és a gyerekeknek nem volt idejük összecsiszolódni az előadásra. meg lehet nézni a foglalkozásokat, a tánc kemény fizikai igénybevétel is, nem kell aggódnni a kiváltott tornaórák miatt. Nagyon jó hatással van a gyerekek társas kapcsolataira, a fiú-lány viszonyra.

Polgármester: Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozatot az írásbeli kérésnek megfelelően.

*23/2016.(III.30.) határozat*

*Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy a Bőnyi Szent István Király Általános Iskola keretében működjön az Etalon Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Bőnyi Telephelye, alapfokú művészetoktatás feladatok ellátása céljából.*

*Az önkormányzat vállalja a tanulók tandíjának megfizetését, hogy a szülőknek ne jelentsen ez a változás többletkiadásokat.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: 2016. szeptember 1.*

#### 8.) Egyebek

Polgármester: A mai napon érkezett a Bőnyi SE megkeresése egy újabb pályázati lehetőséggel kapcsolatban. Ez a nagypálya felújítására vonatkozik, öntözőrendszer kialakításával és világításkorszerűsítéssel, anyagi támogatást nem igényel, csak tulajdonosi hozzájárulást. Javaslom a tulajdonosi hozzájárulás megadását. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a javaslat szerint.

*24/2016.(III.30.) határozat*

*Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul az önkormányzat tulajdonában álló 399/1-es hrsz-ú ingatlanán a megvalósítandó beruházáshoz vagyis ahhoz, hogy a „A látvány-csapatsportok támogatási rendszeréről 2016/17-es támogatási évad” című*

*pályázati kiírás keretében: „Élőfüves nagypálya felújítása öntözőrendszerrel és világításkorszerűsítéssel.” kerüljön megvalósításra az önkormányzat tulajdonában álló 399/1-es hrsz-ú ingatlanon.*

*Felelős: polgármester  
Határidő: 2016. április 8.*

Polgármester: A Gyórszentiváni Vadásztársaság keresett meg minket azzal a kéréssel, hogy járuljunk hozzá az itt felsorolt ingatlanok vonatkozásában a vadászati jog gyakorlásához. Ezek az ingatlanok külterületi árkok és utak, összesen 65 ha nagyságban. Azt gondolom, hogy ez csak formalitás itt vannak az ő vadászterületeik és a mi árkaink és útjaink is beleesnek. Javaslom, adjuk meg a hozzájárulást. Megállapítom, hogy 7 igen szavazattal a képviselő-testület elfogadta a határozatot a javaslat szerint.

*25/2016.(III.30.) határozat*

*Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló külterületi árkok és utak vadászati jogát a Gyórszentiváni Vadásztársaság gyakorolja.*

*Felelős: polgármester  
Határidő: április 15.*

Polgármester: Megköszönöm a részvételt az ülést lezárom 19. 45-kor.

kmf.

dr. Muraközi László  
polgármester

Csizmadiáné dr. Kiss Ildikó  
jegyző

Hitelesítő: