KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS
BŐNY KÖZSÉG

településrendezési eszközeihez

2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet
egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról alapján

A környezetei vizsgálat és értékelés dokumentumát összeállította:

Szűcs Gábor
okl. táj- és kertépítész mérnök
TK/1 05 0480 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező
SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

Tartalom

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE 4

1.1. Előzmények, tematika tartalma 4

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása 4

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására 5

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása 5

A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek. 6

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE 6

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése 6

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal 8

3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA 10

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal 10

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben 13

3.3. a terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból 13

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet ismertetése: 14

3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol 14

A talaj védelme 14

A felszíni és felszín alatti vizek védelme 14

Levegőtisztaság-védelem 15

Zaj és rezgésvédelem 16

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása 16

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg 17

3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek: 17

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik 17

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak..... 19

3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése 20

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel 20

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre 20

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel: 22

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére 22

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására..... 22

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására 22

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak..... 22

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására 22

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására..... 22

3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása 22

4. A MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE 23

5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI 23

6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE 23

7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ..... 23

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1. Előzmények, tematika tartalma

Bőny 2005 évben készíttette el hatályos településrendezési tervét. A hatályos településrendezési terv előzményeként 2004 évben a település jóváhagyta a településfejlesztési koncepcióját is. Az azóta eltelt időben a rendezési terv módosítására több alkalommal is sor került. (kavicsbánya bővítés, egyes kül- és belterületi tömbök átsorolása, gazdasági terület kijelölése, M81 út nyomvonala stb.) A településrendezési tervmódosítások során egységes szerkezetű tervlapok nem készültek.

Az eltelt közel másfél évtized alatt jelentős változások következtek be a jogszabályi környezetben, valamint a település társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében, amely tényezők szükségessé tették a rendezési terv felülvizsgálatát.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet átmeneti időszakra vonatkozó rendeletei alapján a jelenleg hatályos tervek 2019. december 31-ig használhatók. *(„A 2012. december 31-én hatályban lévő, valamint az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési követelményeinek és jelmagyarázatának figyelembevételével elkészített és elfogadott településrendezési eszköz 2019. december 31-ig alkalmazható.”)*

A település fejlesztési idősávja és a jogszabályi „kényszer” miatt tehát Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési terv felülvizsgálatáról és annak megalapozását szolgáló új településfejlesztési koncepció készítéséről döntött.

Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KV r.) 1.§ (2) bekezdése alapján:
A környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén mindig kötelező.
A KV r. 6. §-a alapján:
A környezeti vizsgálat a terv, illetve program kidolgozási, egyeztetési és elfogadási folyamatának része. A kidolgozást, egyeztetést és elfogadást az említett rendeletben foglaltak szerint kell elvégezni.
A KV r. 8. § (2) bekezdése alapján:
A környezeti értékelésnek azt az információt kell tartalmaznia, ami a Kvt. 43. § (7) bekezdésében foglaltak, valamint a 7. § (4) bekezdés szerinti tematika kielégítéséhez és a döntéshozatalhoz a jelenlegi ismeretek és vizsgálati módszerek, a terv, illetve program tartalmának és részletezettségének, a döntéshozatali folyamatban elfoglalt helyének figyelembevételével megkívánható, tekintettel a nyilvánosság észrevételeire is. A környezeti értékelés kidolgozásához felhasználható minden rendelkezésre álló, az adott terv, illetve program környezeti hatásaira vonatkozó korábbi vagy folyamatban lévő tervezési, illetve programalkotási munkákból származó, valamint más uniós jogi aktus végrehajtása során keletkezett információ is.
A fentieket figyelembe véve, a környezeti vizsgálathoz a megalapozó vizsgálat dokumentációja mellett felhasználtuk a rendelkezésünkre álló dokumentációkat, vizsgálatokat és digitális térinformatikai adatbázisokat.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A környezeti értékelés a településrendezési eszközök készítéséhez szükséges tervműveletnek a folyamatában befolyásolja a terv tartalmát, illetve a terv által kitűzött célok,

fejlesztési elképzelések és javaslatok érvényesítéséhez szükséges településrendezési tervi feltételeket.
A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével párhuzamosan történt. A tervezés fő adatforrásai a településre vonatkozó tervelőzmények, releváns tervek, önkormányzati, szakági terviratok.
A környezeti vizsgálat és értékelés Bőny településrendezési terv javaslattevő fázisának alátámasztó munkarészeként készült. A dokumentáció fő célja a településrendezési tervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti vizsgálat a településrendezési terv kidolgozási, egyeztetési és elfogadási folyamatának egyaránt része.
Az értékelés során kapott környezeti szempontú javaslatok beépítésre kerültek a tervbe. A településrendezési eszközök tervezői és a környezeti értékelés készítői között folyamatos egyeztetés történt, amelyek eredményeképpen, konzultációk alapján kerültek a környezeti szempontok érvényesítésre.
A környezeti értékelésnek az erdők, mezsgyék telepítésére, valamint a településkép védelmére vonatkozó megállapításai érvényesülnek a településrendezési terv tartalmában.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A tervezett vizsgálat megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok számára. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § szerint a településrendezési eszközök kidolgozása előtt az államigazgatási szervektől megkért vélemények közül a környezeti értékelés szempontjából releváns vélemények az alábbiak:

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály 3434-2/2019 ikt. számú állásfoglalása

  „Tárgyi módosítások területei nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek, nem részei a Natura2000 hálózatnak, azonban némelyik változtatás részben érinti az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit. A tevékenység védett természeti értéket nem veszélyeztet, az érintett tájrészlet tájhasználati jellemzőit döntően nem befolyásolja, védendő tájképi elemet nem érint, a tevékenység természet- és tájvédelmi érdeket nem sért.”

- Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/3980-2/2019 ikt. számú állásfoglalása

Önkormányzati Rendelet tartalmazza a Partnerségi Egyeztetési Szabályzatot, amely rendelkezik az elfogadott és el nem fogadott javaslatok, vélemények nyilvántartási módjáról, valamint az elfogadott településrendezési eszköz nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

Bőny Község településrendezési tervének környezeti vizsgálatához és értékeléséhez kapcsolódó nyilvánosság a lakóhellyel illetve ingatlantulajdonnal rendelkező természetes személyekre, valamint a községben bejegyzett, az érintett településen működő érdekképviseleti, civil és gazdálkodó szervezetekre, valamint a községben működő, elismert egyházakra terjed ki.

Az Önkormányzat a következő módon tájékoztatja az érintett nyilvánosságot:

- az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein
- Az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével
- lakossági fórum keretében történik

1.5 a környezeti értékelés készítéséhez felhasznált adatok forrása, az alkalmazott módszer korlátai, nehézségek (mint pl. technikai hiányosságok, bizonyos ismeretek hiánya stb.), az előrejelzések érvényességi határai, a felmerült bizonytalanságok.

A környezeti értékelés során használt adatok:

- vonatkozó jogszabályok
- térségi tervek
- illetékes szakhatóságok adatszolgáltatása
- önkormányzati adatszolgáltatás
- helyszínelések eredményei
- történeti térképek, térinformatikai adatbázisok, légifotók
- ingatlan-nyilvántartási alaptérkép aktualizált, hiteles másolata

A tervezők adatszolgáltatási kérelemmel fordultak az érintett államigazgatási szervek felé, így a terven naprakész adatállomány ismeretében kerültek feltüntetésre az egyes elemek.

Bizonytalanságot idézhet elő, hogy a tervi elemek nem konkrét objektumok tervei, hanem csak az objektumoknak helyet adó területre vonatkozó keretszabályozás. A településrendezési tervek esetén mindig fennáll, hogy az adott keretekkel, lehetőségekkel nem élnek, ekkor a környezetet nem érik új hatások, vagy a keretek legszélső határival élnek az ingatlantulajdonosok és a várható legnagyobb környezeti hatások következnek be. Ezt az ellentmondást feloldani nincs eszközünk. A káros környezeti hatások minimumra csökkentése érdekében, jelen dokumentáció készítésénél arra törekedtünk, hogy a lehető legnagyobb környezeti hatásokat figyelembe véve a Kormányrendelet alapelveinek megfelelően végezzük el az értékelést.

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A tervfelülvizsgálat egyik célja a településrendezési eszközök és az új jogszabályi háttér, valamint a területrendezési tervek közötti összhang megteremtése. A településrendezési tervek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4-6. melléklet szerinti tartalmi követelményei és a jelmagyarázatnak megfelelően, valamint az hatályos OTÉK településrendezési követelményeinek figyelembe vételével készültek.

A tervezett változtatásokat minden esetben mérlegelés előzte meg a város részéről, amely során a valós és reális területhasználatok, beruházói/befektetői igények, fejlesztési szándékok, tervezett vagy valós használat indokolta az egyes tömbök/ingatlanok/területek besorolásának megváltoztatását.

1. Ipari gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0277/6, 34, 112, 117, 118, 119; 0397/5, 8, 9, 10, 11, 12)
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület és falusias lakóterület váltja fel (hrsz.:0270/15, 16, 17, 19, 111; 0267/2, 13, 14, 15, 16)
3. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0243/7, 8, 11, 12, 13)
4. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0220/1, 2; 0235/2, 4)
5. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0179/7; 0188/26)
6. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0128/6; 0128/12)
7. Mezőgazdasági területet (majort) különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0404/5)
8. Kertes mezőgazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:136/5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 24, 30, 31; 145/8; 0159/9, 12, 13; 4201; 4202; 4203; 4204; 4101; 4102/1; 4102/2)
9. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:1702-1793; 1800-1845)

10. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület, illetve különleges sport és szabadidős terület váltja fel (hrsz.:2101/3; 2101/4-7; 2102/2, 3, 5; 2105; 2106; 2112-2115; 2117-2146)
11. Különleges lovassport turizmus területet és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0166/21-25, 28-36, 44, 50, 52, 54)
12. Különleges témapark területet gazdasági erdőterület és általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:0219/5; 0223/2, 3, 4)
13. Üdülőházas területet nagyobb részben általános mezőgazdasági terület, kiesebb részben védőerdő terület és kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:0136/3, 4, 18, 28, 29; 1905)
14. Falusias lakóterületet és tervezett véderdő területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:670; 685; 686; 687; 688; 691/3, 4, 5)
15. Kertvárosi lakóterületet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:085/6)
16. Településközpont vegyes területet és kertvárosi lakóterületet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és zöldterület váltja fel (hrsz.:267/1, 2; 281/1; 350/17)
17. Mezőgazdasági területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 0185/20)
18. M81 számú tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalát eredeti területhasználatok váltják fel

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

Településrendezési terv készítésénél fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek és közműkezelők jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen. Fontos, hogy a tervmódosítási szándék élvezze az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatását.

<u>Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata:</u>

- Országos Területfejlesztési Koncepció

(97/2005. (XII. 25.) OGY határozat)

Az Országos Területfejlesztési Koncepció az ország átfogó távlati fejlesztését megalapozó tervdokumentum, amely meghatározza az ország hosszú távú területfejlesztési céljait, és a területfejlesztési programok kidolgozásához szükséges irányelveket, információt biztosít az ágazati és a kapcsolódó területi tervezés és területfejlesztés szereplői számára.

Az Országos Területfejlesztési Koncepció irányelvei:

- Humán erőforrások diverzifikált fejlesztése
- Gazdaság szerkezetének és feltételeinek javítása
- A megyén áthaladó TEN-T közlekedési korridorok fejlesztése
- A környezet minőségének javítása
- Infrastruktúra fejlesztése
- Multi- és interregionális kapcsolatok erősítése

- A Megyei Területfejlesztési program Bőnyt érintő átfogó céljai

Az agrártermelés és élelmiszeripar termelési feltételeinek javítása

- Termékszerkezet átalakítás támogatása
- Feldolgozó kapacitások kiépítése
- Tájjellegű termékek megújítása és piacra segítése

Az ipari termelés feltételeinek és meglévő kapacitásainak megújítása

- Telephelyi kínálat javítása (ipari zónák)

- Meglévő fejlődő vállalkozások innovációs folyamatainak segítése

Turisztikai kínálat élénkítése

- Helyi agrártermékekre épülő szolgáltatások
- Szálláshely kínálat javítása, kerékpáros turizmus fogadása
- Kastélyok, úrilakok felújítási programja idegenforgalmi célokra
- Tárgyi, szellemi örökség felújítása
- Egészségturizmus fejlesztése

- Településfejlesztési Koncepció irányelvei:
  - Munkahelyteremtés, hosszú távon is életképes, prosperáló gazdasági szerkezet kialakítása
  - Lakosságszám kontrolált növekedése és a vállalkozások fejlődésének elősegítése
  - A fiatalok és a munkaerő hosszú távú megtartása
  - Az épített környezet értékeinek védelme és fenntartása
  - Táji és természeti környezet megóvása és fenntartása
  - Minőségi településkép és megfelelő infrastrukturális háttér kialakulása
  - Fenntartható fejlődés megalapozása

<u>Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata:</u>

- Országos Területrendezési Terv - (OTrT)

2019. március 15.-én hatályba lépett Magyarország Területrendezési Terve, amely a település közigazgatási területét erdőgazdálkodási térségbe, mezőgazdasági térségbe és települési térségbe sorolja. Ezen országos területhasználatok Bőnyben a valós területhasználatot fedik le.

- Győr-Moson-Sopron Megye Területrendezési Terve - (MTrT)

Az OTrT övezetei, az MTrT pontosított lehatárolásának megfelelően kerülnek kijelölésre. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2013. évi XXVI. törvény 12/A. §-a szerint a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési eszközök készítése során a térségi övezetek által érintett területeket az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatos állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről szóló kormányrendelet szerint, az abban meghatározott államigazgatási szervek előzetes adatszolgáltatása figyelembevételével kell lehatárolni.

ORSZÁGOS ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	**Lehatárolás alapja: adatszolgáltatás/megyei terv**	**A tervezési területet érinti-e?**
országos ökológiai hálózat	adatszolgáltatás	érinti
kiváló termőhelyi adottságú szántóterület	adatszolgáltatás	érinti
jó termőhelyi adottságú szántóterület	adatszolgáltatás	érinti

kiváló termőhelyi adottságú erdőterület	adatszolgáltatás	érinti
tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület	adatszolgáltatás	érinti
világörökségi és világörökségi várományos terület		nem érinti
országos vízminőség-védelmi terület		nem érinti
nagyvízi meder és a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területe		nem érinti
MEGYEI ÖVEZETEK		
Térségi övezet megnevezése:	**Lehatárolás alapja: adatszolgáltatás/térségi terv**	**A tervezési területet érinti-e?**
magterület	adatszolgáltatás	érinti
ökológiai folyosó	adatszolgáltatás	érinti
pufferterület	adatszolgáltatás	érinti
erdőtelepítésre javasolt terület	adatszolgáltatás	új övezet, ami tervlapon még nem szerepel. helyette „erdőtelepítésre alkalmas terület”
ásványi nyersanyagvagyon-terület	adatszolgáltatás	érinti
rendszeresen belvízjárta terület		nem érinti
földtani veszélyforrás területe		nem érinti
honvédelmi terület		nem érinti

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A rendezési terv készítése során nem készültek változatok, így jelen dokumentáció a változatok összehasonlító elemzését nem tartalmazza.

3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

Nemzetközi jelentőségű környezet- és természetvédelmi célok érvényesülése:

- Nemzeti Környezetvédelmi Program (2014-2019)

  <u>Környezeti jövőkép:</u>

Magyarország hosszú távú jövőképét az Országgyűlés által 2013 tavaszán a 18/2013. (III.28.) OGY határozattal elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődés Keretstratégia fogalmazta meg. A jövőkép a négy alapvető erőforrás (az emberi (humán), a társadalmi, a természeti és a gazdasági erőforrások) fényében fogalmazta meg vízióját a jövő Magyarországára.

A környezet- és természetvédelemhez közvetlenül kapcsolódva a következők kerültek megfogalmazásra a jövőképben. „A gazdaság az ökológiai korlátain belül működik. A fenntartható fejlődés a természeti erőforrásokkal való olyan tartós, értékvédő gazdálkodást jelent, amely lehetővé teszi az emberek boldogulását anélkül, hogy a gazdasági fejlődés lerombolná a sokféleséget, a komplexitást és az ökoszisztéma-szolgáltatásokat. Az emberek tisztelik a természetet, természeti értékeinket, a helyi közösségek felismerik a rendelkezésükre álló természeti erőforrásokból adódó lehetőségeiket, termelésüket, energiafelhasználásukat és fogyasztásukat erre alapozva szervezik meg. … A lokális ökológiai problémákra, kihívásokra a helyi közösségek és alsóbb szintű kormányzatok adnak választ, míg a központi kormányzat kezeli a nemzeti jelentőségű problémákat. A gazdasági, tudományos és intézményi innovációk hathatósan segítik a megoldások megtalálását.”

A NKP -ban 6.3. Területfejlesztés, területrendezés és környezetvédelem című fejezetben találhatóak a tervre vonatkozó környezetvédelemmel kapcsolatos irányelvek:

- A területrendezés során továbbra is fontos a természet- és környezetvédelmi szempontok érvényesítése. Ennek egyik ex-ante követelménye, hogy készüljön hozzá – jogszabályban előírt módon - környezeti vizsgálat.
- A területet, mint természeti erőforrást kell kezelni. E szemléletben a kritikus állapotban lévő természeti erőforrások védelme érdekében normatív, korlátozó előírások bevezetésére, esetlegesen az erőforrás felhasználás teljes tilalmára lehet szükség. Továbbra is elengedhetetlen a környezetkímélő, területtakarékos, az energia- és erőforrás-hatékonyságot szolgáló területhasználati módok támogatása.
- A térségi szerkezet kialakítása során elő kell segíteni a természeti és táji értékek védelmét és az ökológiai hálózat fejlesztését. Ugyancsak fontos, hogy a területi szerkezet alakítása ne veszélyeztesse a felszíni vizek és a felszín alatti vízbázisok védelmét, illetve a talajok funkcióinak, termőképességének megőrzését.
- Az országos műszaki infrastruktúra-hálózatok nyomvonalainak és az egyedi építmények helyének meghatározásakor a természetes élőhelyek, a termőföld és erdőterületek, mint természeti erőforrások további darabolódásának, igénybevételének mérséklése érdekében előnyben kell részesíteni a már meglevő műszaki infrastruktúrák mentén történő kijelölést.
- A településfejlesztés során olyan – a környezet- és természetvédelem szempontjait integráló – területfelhasználási elvek lefektetése szükséges, melyek a települési környezetminőség javulását szolgáló települési térszerkezet, a természeti erőforrásokkal való jobb gazdálkodás kialakítása és a települési ökoszisztéma szolgáltatások javítása irányába hatnak. A településfejlesztési projekteknél növelni szükséges a zöldfelületi arányokat.
- A településtervezésnek (mind a fejlesztés, mind a rendezés tekintetében) – EU-s és hazai elvárások mentén – fel kell készülnie a klímaváltozás kihívásainak kezelésére és megfelelő várospolitikai eszközöket kell kialakítania. Ezek között kiemelendő pl. a zöldfelületi

tervezés, a települések szétterülésének és a beépítettség növelésének visszafogása, a városi közlekedést csökkentése, valamint a vizekkel való gazdálkodás fejlesztése.

Natura 2000:

Nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló terület. Az Európai Unió által létrehozott Natura 2000 területek egy olyan összefüggő európai ökológiai hálózat, amely a közösségi jelentőségű természetes élőhelytípusok, vadon élő állat- és növényfajok védelmén keresztül biztosítja a biológiai sokféleség megóvását és hozzájárul kedvező természetvédelmi helyzetük fenntartásához, illetve helyreállításához. A Natura2000 hálózat két típusa a madárfajok védelmére kijelölt Különleges Madárvédelmi Területek (SPA), valamint a növény-, és egyéb állatfajok védelme érdekében kijelölt Különleges Természetmegőrzési Területek (SCI és SAC) alkotják.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM alapján a települést az alábbi Natura 2000 területek érintik:

- **Gönyűi-homokvidék kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása:

- Élőhelytípusok: Pannon homoki gyepek
- Fajok: magyar futrinka *(Carabus hungaricus)* homoki nőszirom (*Iris humilis ssp. arenaria*)

Kiemelt fontosságú cél a következő fajok/élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének helyreállítása:

- Élőhelytípusok Pannon homoki gyepek, Euro-szibériai erdőssztyepptölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus spp.*), Pannon homoki borókás-nyárasok (*Junipero-Populetum albae*), Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur, Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmenion minoris*), Pannon cseres-tölgyesek
- Fajok nagy hőscincér *(Cerambyx cerdo)*, szarvasbogár (*Lucanus cervus*)

Specifikus célok:

- A meglévő, jó természetességű **homoki gyepek** állapotának megőrzése.
- A degradált vagy özönnövényekkel fertőzött homoki gyepek helyreállítása.
- A beerdősülés, a túlzott cserjésedés, a tápanyag és a fűavar felhalmozódás megakadályozása.
- **Euro-szibériai erdőssztyepptölgyesek** esetében a folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása az élőhely-típusnak megfelelő termőhelyeken.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa megőrzése a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- Erdőszegélyek kímélete az erdőhasználat során.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. fenyőfélék, akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- **Pannon homoki borókás-nyárasok** esetében az állományok kiterjedésének növelése az élőhely-típusnak megfelelő termőhelyeken.
- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása.
- **Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén** esetében az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl.

zöld juhar, akác, bálványfa, japánkeserűfű-félék) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása. **Pannon cseres-tölgyesek** esetében a folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa jelenleginél nagyobb mennyiségben történő biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- Erdőszegélyek kímélete az erdőhasználat során.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- **Homoki nőszirom** terjesztése a korábbi előfordulási területen (kipusztult) és a faj számára alkalmas termőhelyeken.
- **A denevér fajok** búvóhelyeinek (alkalmas odvas fák) megőrzése az erdészeti munkák során.
- A kétéltű fajok szaporodó helyeinek legalább a jelenlegi állapotban való megőrzése.

Ökológiai hálózat:

A természetes és természetközeli élőhelyek fennmaradását, megőrzését és a területek közötti ökológiai kapcsolatokat biztosítja az országos ökológiai hálózat, amely a következő elemekből épül fel: magterület, ökológiai folyosó, pufferterület.

Bőny közigazgatási területén mindhárom elem megtalálható. A lehatárolás a Fertő-Hanság Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján történt.

Pannonhalmi tájvédelmi körzet:

A Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet részét képezik a települést is érintő kisalföldi meszes homokpuszták, amelyek a Duna árterétől délre, azzal párhuzamosan Győrtől a Tatai-árokig húzódik. Ezeket a teraszfelszíneket főleg homok, egyes helyeken futóhomok és lösz takarják. Ez, valamint az alacsony, évi 550-600 mm csapadék eredményezték, hogy a Kisalföld magyarországi részének ez a legszárazabb területe és rajta részben eredeti, részint a homoki tölgyesek irtásterületén másodlagosan homokpusztagyepek (Festucetum vagainatae arrabonicum) alakultak ki.

Sajnos, mára csak kevés maradt fenn belőlük, az oktalan fenyvesítés és akácosítás következtében. Legszebb foltjuk a Komárom-Győr-Kisbér háromszögben érintetlenül pompázó gyep, amely a tájvédelmi körzet legkeletibb elhelyezkedésű védett területe (Gönyű, Bőny, Győrszentiván). Számtalan védett növény- és állatfaj található a helyszínen.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

A terv a hatályos országos és megyei dokumentumokban rögzített környezetvédelmi szempontokat figyelembe vette, azok a koncepcionális célok integráns részét képezik.

3.3. a terv céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A környezeti fenntarthatóság alapelvei (terhelhetőség meg nem haladása, környezeti értékek fenntartása, anyagkibocsájtás mérséklése) mind megjelennek a tervben. A településrendezési terv övezetei (magterület, ökológiai folyosó, puffer terület, kiváló termőhelyi adottságú erdőterület, kiváló termőhelyi adottságú szántóterület, stb.) biztosítják a kitűzött cél elérését.

3.4. A jelenlegi környezeti helyzet ismertetése:

3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

A település környezeti állapotának rövid ismertetése a megalapozó vizsgálat alapján:

Növényzet

A kistáj potenciális erdőtársulásai a puhafás ligeterdők és a pusztai tölgyesek. A medence nyugati felében a Pándzsa síkja mentén kisebb sziki tölgyes foltok lehettek mocsárrétekkel, kiszáradó láprétekkel, sziki rétekkel, míg a keleti medencerész magasabb térszínein és peremén lösztölgyesek. Tárkánytól keletre a sok párhuzamosan futó vízfolyás keskeny völgyeiben puhafaligeteket találunk. Szántóföldi növénytermesztés a kistáj 90%-án folyik, jelentős az ültetett nyárasok, akácosok, fekete- és erdeifenyvesek részaránya is. Természetszerű erdőt alig találunk. A Győrtől délkeletre kialakult mocsár- és láprétek nagy része megsemmisült, értékes fajaik (kormos csáté – *Schoenus nigricans*, gyapjúsásfajok – *Eriophorum spp.*, szúnyoglábú bibircsvirág – *Gymnadenia conopsea*) eltűntek, a mélyedések egy része sziki jellegű élőhellyé alakult át (mocsári kosbor – *Orchis palustris*, sziki őszirózsa – *Aster tripolium subsp. pannonicus*, télisás – *Cladium mariscus*, békaboglárka – *Ranunculus flammula*). A korábbi szukkulens sziki vegetáció jellemző fajait (magyar sóballa – *Suaeda pannonica*, bárányparéj – *Camphorosma annua*) szintén hiába keressük már. A Sokoró északi lejtőivel érintkező lapos dombokon, de különösen a Kocs környéki löszgyepekben értékes erdősszyepp-fajok (tavaszi hérics – *Adonis vernalis*, sarlós buvákfű – *Bupleurum falcatum*, selymes peremizs – *Inula oculus-christi*, nagyvirágú gyíkfű – *Prunella grandiflora*, macskahere – *Phlomis tuberosa*) maradtak fenn, eltűnt viszont a leánykökörcsin (*Pulsatilla grandis*) és a korongos lucerna (*Medicago orbicuralis*) (Győrság). Ölbőpuszta környékének fajgazdag homokpusztagyepjei (báránypirosító – *Alkanna tinctoria*, borzas len – *Linum hirsutum*) a különösen intenzív tájhasználat áldozatául estek.

A talaj védelme

Az erózió és defláció elleni védelem érdekében a mezőgazdasági területeken környezetkímélő (talajvédő) gazdálkodást kell folyatni, biztosítva a földfelszín minél nagyobb arányú és minél állandóbb jellegű zöldfelületi fedettségét és a lehető legkedvezőbb talajnedvességi állapotot. A talaj felső termő rétegének megőrzése fontos szempont a településen.
A talajvédelmet, megőrzést talajkímélő művelési módokkal, mozaikos műveléssel, a meglévő mezővédő erdősávok fenntartásával és további mezővédő erdősávok telepítésével kell biztosítani.
A területen esetlegesen működő állattartó telepeken, illetve az egyéni állattartás során keletkező trágya elhelyezése a talajjavítást szolgálóan a mezőgazdasági területeken történhet a talajvédelmi hatóság engedélyével. Figyelemmel kell azonban lenni arra, hogy a szerves trágyából kimosódó vegyületek a talajban feldúsulhatnak és ronthatják a talaj ill. a felszíni és felszín alatti vizek minőségét.
A külszíni művelésű bányatelkek területén a talaj letermelésével, a termőterület megszűnésével kell számolni. A bányaterületek rekultivációs céljaként a bányaművelés jellegétől függően a biológiailag aktív felület elérése, horgásztavak kialakítása határozható meg.

A felszíni és felszín alatti vizek védelme

A település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM rendelet értelmében: érzékeny. A

település a vizek mezőgazdasági eredetű nitrát szennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006.(II.7.) Korm. rendelet szerint a nitrát érzékeny területek listáján is szerepel.
A felszíni csapadékvizek szikkasztása lehetséges. A befogadók közelében előforduló, viszonylag magas talajvízállású helyeken azonban arra kell törekedni, hogy a csapadékvíz minél nagyobb hányada felszíni befogadóba kerüljön. A csapadékvízzel szállított hordalék, iszap befogadóba jutását meg kell akadályozni. A felszíni víz befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a 220/2004.(VII.21.) Kormányrendelet és a 28/2004.(XII.25.) KvVM rendelet előírásait.
A szennyvíz kezelése, valamint a hulladék folyamatos elszállítása és feldolgozása esetén, a területen környezetszennyező anyagok nem maradnak vissza. Veszélyes hulladéknak minősülő anyagok gyűjtése zárt, fedett térben zárt edényzetekben történjen. A felszín alatti víz (talajvíz) szennyezettségéről nincs tudomásunk. Kármentesítésre, különleges műszaki beavatkozásra a területen nincs szükség. A csapadékvíz elvezetésénél műtárgyak (olaj- és hordalékfogó) beépítésével gondoskodni kell, hogy szennyező anyag ne juthasson a talajba.
A település a Duna vízgyűjtő területéhez tartozik, a lehulló csapadékot a Hideg-ér, a Csizmadia-árok, illetve befogadójuk, a Cuhai-Bakony-ér vezeti le.
A Bakony-ér kizárólagos állami tulajdonban tartandónak minősített. A vízfolyások parti sávján mindkét oldalon a 83/2014 (III.14.) Korm. rendelet előírásai alapján kell eljárni (Cuhai-Bakony-ér: 6,0 m; Hideg-ér, Csizmadia-árok 3,0m) A vízügyi vagyonkezelésű medreket érintő munkákat vízügyi vagyonkezelői hozzájárulás alapján lehet végezni a településen.
Ipari eredetű szennyeződés nem ismert, a mezőgazdaság szennyezőanyag felhasználása erőteljesen lecsökkent.
Bőny területén mezőgazdasági pontszerű szennyező forrást majorokban működő állattartó telepek jelentenek, míg nem pontszerű szennyező forrás jelenleg is a szántóterületekre kiszórt műtrágya. A jövőre nézve a mezőgazdasági üzemi területeken környezetkímélő állattartótelepek építése és új technológiák bevezetése jelent megoldást.
A növénytermesztésből adódó káros szennyeződések csökkenthetők lennének a biotermesztés és a szervestrágyázás elterjedésével. Ezek mellett a szelektív hulladékgyűjtéssel és az abból adódó komposztálással szintén csökkenthető a műtrágyázás káros hatása és a szeméttárolással illetve szemét-szállítással járó környezetterhelés.
A település csatornahálózata mára teljes mértékben kiépült, így ilyen jellegű szennyezőanyag kibocsátás remélhetőleg nincs a településen.
A településen minden beépítéssel járó fejlesztéshez szükséges a szennyvizek és a szennyezett csapadékvizek körültekintő kezelése. Tisztítatlan, illetve nem megfelelő minőségben tisztított szennyvíz talajba, vagy felszíni vízbe kerülését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni.
A felszíni vizek védelme érdekében a vízfolyások mentén a vegyszerek használatát a parti részeken mellőzni kell. A vízfolyások medrét rendszeresen karban kell tartani. Szükség esetén hordalékfogókat kell létesíteni, amelyek tisztításáról rendszeresen gondoskodni kell. A vizekben élő szervezeteket veszélyeztető vegyi anyagok kijuttatása és elhelyezése ellen védeni kell a vízfolyásokat és az azokhoz közeli területeket.

Levegőtisztaság-védelem

Mivel Bőnyben jelentősebb ipari jellegű termelés nem jellemző, illetve a terület növénytakaróval borított, a levegő jelentősen nem szennyezett.
Légszennyező forrásokról Bőny esetében a nagyforgalmú közlekedési nyomvonalakról beszélhetünk. Ezek közül a fő szennyezőforrás az M1 autópálya.

A 306/2010.(XII.23.) Korm. r. szerint gyorsforgalmi utak tengelyétől számított 50 méteren belül – az autóút, autópálya működésével összefüggő építmény kivételével – nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A településen már megtörtént a gáz hálózat bevezetése. A fűtési szezonban a település síkvidéki adottságai miatt magas légnyomás esetén a káros szennyeződések könnyen felhalmozódhatnak.
A település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/202.(X.7.) KvVM rendelet alapján a 10. számú zónába tartozik.
Az utak, főleg a burkolatlan mezőgazdasági utak, valamint a száraz időben történő szántóföldi művelés forrásai lehetnek a különböző porszennyezéseknek is. Az ilyen jellegű szennyezések enyhítésére szintén az út menti fasorok, erdősávok telepítése lehet a megoldás.
A településen már megtörtént a gáz hálózat bevezetése, azonban kevés a rácsatlakozott lakások aránya. A fűtési szezonban a település síkvidéki adottságai miatt magas légnyomás esetén a káros szennyeződések könnyen felhalmozódhatnak.
Ezen felül jelentősebb levegőszennyezés-kibocsátók lehetnek a nagyobb létszámú állattartás céljára szolgáló területek. Környezeti hatásvizsgálat vagy környezethasználati engedély köteles tevékenység esetén a bűz kibocsátójának védelmi övezetet kell biztosítani, melynek mértéke a hatóság, megyei kormányhivatal engedélyében meghatározott 300-1000 m-es védőtávolság.

Zaj és rezgésvédelem

Bőnyben a légszennyeződéshez hasonlóan a legnagyobb zajforrás is a közlekedéshez köthető. A belterületen áthaladó 8136-os út átlagos napi forgalma 2540 egységjármű/nap.
Jelentősebb zajterhelése az M1-es autópályának van, de az út környezetében nincs zajtól védendő terület. Határértéket meghaladó közlekedési zaj a település védendő területeit nem éri.
A különböző területekre vonatkozó zajvédelmi kategóriák határértékeinek betartásáról és betartatásáról folyamatosan gondoskodni kell.
A gazdasági területeken keletkező üzemi eredetű, valamint a gazdasági területet kiszolgáló gépjármű forgalom közlekedési eredetű zajterhelése a védendő területeket általában nem terheli.

3.4.2. a környezeti állapot egyéb jellemzőinek leírása

Éghajlat

A kistáj a mérsékelten meleg éghajlati típusba tartozik; É-i része száraz, a D-i mérsékelten száraz. A napfényes órák évi száma kevéssel 1950 alatti. A nyári évnegyedben átlagosan 780, télen 180 óra körüli napsütésre számíthatunk. 9,8-10,2 °C közötti az évi, és 16,5 °C a vegetációs időszak középhőmérséklete. Az év folyamán 192-195 fagymentes napra számíthatunk az ápr. 8-10. és okt. 20-22. közötti időszakban. Az évi legmagasabb hőmérsékletek 30 évi átlaga 33,5-34,0 °C, míg a legalacsonyabbaké -16,0 és -16,5 °C közötti. A sokévi csapadékátlag 550-600 mm. Ebből a vegetációs időszakban mintegy 320-340 mm hullik. Átlagosan 33-38 a hótakarós napok száma, az átlagos maximális hó vastagság 18-20 cm. Az uralkodó szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélsebesség 3 m/s körüli. Az éghajlat a gabonaféléknek, a kapásoknak és a kertészeti kultúráknak (szőlő) egyaránt kedvező. A vízigényes kultúrák öntözést igényelnek.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

- Az invazív fajok kiszorítják a tájra jellemző őshonos fajokat, ezzel ökológiai és egyben vizuális esztétikai konfliktust okoznak. A legnagyobb gondot a tájvédelmi körzet területén lévő akác jelenti, mivel a kisalföldi meszes homokpuszta védett fajainak élőhelyeit veszélyezteti.
  - Az országos viszonyokhoz hasonlóan problémát okoznak az illegális szemétlerakók, amelyek elsősorban a belterület határában jelennek meg.
  - Az ipari- gazdasági területek tájba illesztése nem teljes mértékben megoldott, továbbá egyes esetekben a gazdasági funkciójú területek a lakóterületek közvetlen szomszédságában épültek. Az egymást zavaró területhasználatok funkcionális konfliktust eredményezhetnek.
  - A nagyüzemi művelésű szántókon, sok helyen nincs se fasor, se mezsgye, ezek hiánya tájökológiai konfliktust eredményezhet.
- Az utak fragmentáló hatása miatt a fajok élőhelye feldarabolódik, ennek következtében az egymástól elszigetelt populációk génállománya leromlik. Ez szintén ökológiai konfliktust eredményez.

3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek:

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

1. *Ipari gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A változással érintett területen jelenleg is gazdasági telephely található. A módosítás során a beépített területen nagyobb változás nem várható. A beépítettség mértéke kissé változhat, ez azonban nem jár jelentős környezeti hatással.

2. *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület és falusias lakóterület váltja fel*

A terület jelenleg is beépített terület, amelyen mezőgazdasági üzemi és lakófunkció található. Mivel a terv a valóság lekövetése, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

3. *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A területen jelenleg is gazdasági telephely található, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

4. *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A területen jelenleg is gazdasági telephely található, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

5. *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A területen jelenleg is gazdasági telephely található, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

6. *Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A változással érintett terület jelenleg szántóként funkcionál. A mezőgazdasági zöldfelület beépítéssel való csökkentése negatív környezeti hatásokat eredményez. Többek között hatással lehet a talajra, levegőre, növényzetre és állatvilágra egyaránt. Az építkezés szakaszában fokozott zaj-, rezgés-, és porterhelésre lehet számítani.

7. *Mezőgazdasági területet (majort) különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel*

A területen jelenleg is gazdasági telephely található, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

8. *Kertes mezőgazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel*

A helyszín jelenleg is lakóterületként funkcionál. A kertvárosi lakóövezetben jellemzően nagyobb arányú a beépítettség. A további építkezések negatív hatással lehetnek a talajra, levegőre és élővilágra egyaránt, viszont ezek mértéke elenyésző.

9. *Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület váltja fel*

A helyszín túlnyomó részén jelenleg is nagy kertekkel rendelkező lakóépületek találhatóak. Az övezeti módosítás következtében az eddigiektől eltérő negatív környezeti hatás nem várható.

10. *Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület, illetve különleges sport és szabadidős terület váltja fel*

A helyszín jelenleg is lakóterületként funkcionál, emiatt ezeken a részeken az eddigiektől eltérő negatív környezeti hatás nem várható. Sportpálya kialakításának számos módja létezik, a kivitelezést követően a burkolt felületek nagysága határozza meg a környezeti terhelés mértékét. Az új területhasználat a lakosság egészségi állapotára kétségkívül jó hatással lesz.

11. *Különleges lovassport turizmus területet és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet általános mezőgazdasági terület váltja fel*

A területen jelenleg szántóföldi művelés zajlik. A terület túlnyomó része kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe tartozik. A szántó művelési ág megtartása vitathatatlanul fontos feladat, a megszokottól eltérő környezeti hatást nem eredményez, emiatt a módosítás támogatandó.

12. *Különleges témapark területet gazdasági erdőterület és általános mezőgazdasági terület váltja fel*

Mivel a tervezett módosítás a valóság lekövetése, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

13. *Üdülőházas területet nagyobb részben általános mezőgazdasági terület, kiesebb részben védőerdő terület és kertvárosi lakóterület váltja fel*

Mivel a tervezett módosítás a valóság lekövetése, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

14. Falusias lakóterületet és tervezett véderdő területet általános mezőgazdasági terület váltja fel

Mivel a tervezett módosítás a valóság lekövetése, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

15. Kertvárosi lakóterületet általános mezőgazdasági terület váltja fel

Mivel a tervezett módosítás a valóság lekövetése, környezetvédelmi, táj-és természetvédelmi szempontból jelentős változás nem várható.

16. Településközpont vegyes területet és kertvárosi lakóterületet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és zöldterület váltja fel

Gazdasági rendeltetésű terület kialakítása nem előnyös a lakófunkciójú területek közelében, viszont ez esetben is már megépült és működő gazdasági funkciójú létesítményekről van szó. Ebben az esetben a megszokottól eltérő környezeti hatások nem várhatóak. A környezetvédelmi előírások betartása és a gazdasági területek 'zöldítése' kiemelten fontos feladat. A patakpartot övező zöldterület kialakítása környezet- és természetvédelmi szempontból pozitív környezeti következményekkel járhat és nem utolsó sorban a lakosok egészségi állapotára, életminőségére is jó hatással lehet. Figyelembe véve, hogy a településen kevés zöldterület található, a központi elhelyezkedésű, nagyobb, összefüggő, patakparti területet minden bizonnyal zöldterületként lehet a legjobban kihasználni.

17. Mezőgazdasági területet különleges terület váltja fel

A területen jelenleg közepes (Sz4) minőségű szántó található. A módosítás védett természeti területet nem érint. A különleges terület kialakításánál a burkolt felületek kiterjedése, illetve a közúti forgalmi viszonyok változása határozza meg a környezeti terhelés mértékét. A fejlesztés előreláthatólag hatással lesz a talajra, levegőre, természeti környezetre.

18. M81 számú tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalát, illetve a nyomvonal mellett 100-100 méteres sávban tervezett védőerdősávot az eredeti területhasználatok váltják fel

Jelentős szerkezeti elemként szerepel a hatályos tervekben az M81 számú tervezett gyorsforgalmi út Vámosszabadi- Győr- Bőny- Pér- Székesfehérvár irányú tervezett nyomvonala. Ennek a nagy távlatban tervezett útnak a nyomvonala jelen felülvizsgálat során lekerül a szerkezeti tervről, mert a regionális, térségi közlekedéshálózat megvalósult elemei ill. a jelenlegi fejlesztési elképzelések szükségtelenné teszik ezen nyomvonal kialakítását, a térségi tervek a tervezett nyomvonal megszüntetésével számolnak. A módosításból adódó környezeti hatás nem várható.

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak

Az előzőekben felsorolt változtatásokkal kapcsolatban nem várható, hogy olyan folyamatokat váltanak ki, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak.

3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre

Földre

A ma még talajjal fedett területek eredeti funkciója megváltozik, építés számára igénybe vett területté válnak, ami a felszínüket fedő humuszos talaj letermelését, mentését és újrahasznosítását igényli majd.

Levegőre

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet előírásai rendelkeznek. A levegőterheltségi szint határértékeit és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeit a 71/2012. (VII.16.) VM rendelet által módosított 4/2011.(I.14.) VM rendelet határozza meg, melynek egészségügyi határértékeit a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. A szabályozási terven található kötelező védőfásítások megvalósítása elengedhetetlen.

Felszíni- és felszín alatti vizekre, talajra

A gazdasági fejlesztések esetében juthatnak különféle szennyeződések a talajba, élővizekbe. A szennyeződések terjedését minden lehetséges műszaki eszközzel meg kell akadályozni.

Élővilágra:

A településrendezési terv javaslatai közt felvázolt mezővédő erdősávok kedvező hatást gyakorolnak az élővilágra, búvóhelyként és vonulási területként funkcionálhatnak az eddig nagy egybefüggő szántófelületeken. Az említett erdősávok szintén kedvező hatással vannak a levegőtisztaságra, megszűrik a mezőgazdasági tevékenység során keletkező porszennyeződést. Ezek nagyban hozzájárulnak a biodiverzitás megőrzéséhez, a kellemes települési környezethez. A nagy felületű szántókat erdősávokkal megosztva optimálisabb mikroklimatikus viszonyok idézhetőek elő. Tájképi szempontból és ökológiai szempontból is jelentős pozitív hatással bírnak.

3.6.1.2. a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, klímára, természeti rendszerre, a biodoverzitásra, Natura 2000 területek állpotára, az érintett emberek egészségi állapotára, életminőségére

A terv megvalósítása esetén várható további környezeti hatásokat az alábbi táblázatban összegezzük. Semleges hatás esetén azt ’0’-val, a pozitív hatást ’+’ jellel, a negatív hatást ’–’ jellel ábrázoljuk.

1. Ipari gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0277/6, 34, 112, 117, 118, 119; 0397/5, 8, 9, 10, 11, 12)
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület és falusias lakóterület váltja fel (hrsz.:0270/15, 16, 17, 19, 111; 0267/2, 13, 14, 15, 16)
3. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0243/7, 8, 11, 12, 13)
4. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0220/1, 2; 0235/2, 4)
5. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0179/7; 0188/26)
6. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0128/6; 0128/12)
7. Mezőgazdasági területet (majort) különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0404/5)
8. Kertes mezőgazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:136/5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 24, 30, 31; 145/8; 0159/9, 12, 13; 4201; 4202; 4203; 4204; 4101; 4102/1; 4102/2)
9. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:1702-1793; 1800-1845)
10. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület, illetve különleges sport és szabadidős terület váltja fel (hrsz.:2101/3; 2101/4-7; 2102/2, 3, 5; 2105; 2106; 2112-2115; 2117-2146)
11. Különleges lovassport turizmus területet és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0166/21-25, 28-36, 44, 50, 52, 54)
12. Különleges témapark területet gazdasági erdőterület és általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:0219/5; 0223/2, 3, 4)
13. Üdülőházas területet nagyobb részben általános mezőgazdasági terület, kiesebb részben védőerdő terület és kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:0136/3, 4, 18, 28, 29; 1905)
14. Falusias lakóterületet és tervezett véderdő területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:670; 685; 686; 687; 688; 691/3, 4, 5)
15. Kertvárosi lakóterületet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:085/6)
16. Településközpont vegyes területet és kertvárosi lakóterületet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és zöldterület váltja fel (hrsz.:267/1, 2; 281/1; 350/17)
17. Mezőgazdasági területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 0185/20)
18. M81 számú tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalát az eredeti területhasználatok váltják fel

	TERVEZETT FEJLESZTÉSEK																	
HATÁS	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**
Környezeti elemek rendszereire	0	0	0	0	0	-	0	-	0	0	0	0	0	0	0	+	-	0
Település szerkezetére	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Klímára	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
Természeti (ökológiai) rendszerre	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Biodiverzitásra	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0
Natura2000 területek élőhelyeire	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emberek egészségi állapotára, életminőségére	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	0	0	0	+	0	0

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

Az előzőekben bemutatott és értékelt, jól azonosítható környezeti konfliktuson kívül egyéb más környezeti konfliktusok megjelenése nem várható.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozást, mely a környezettudatos gondolkodásmód szemléletét gyengítené.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására

A terv nem tartalmaz olyan jelentős beavatkozásokat, melyek a térszerkezet kialakulását negatívan befolyásolnák. A település lakóterületekkel közvetlenül érintkező gazdasági területek esetében szükséges a ’zöldítés’. Megfelelő mennyiségű és minőségű zöldfelületi elem használatával a tájhasználati konfliktusok mérsékelhetők.

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak

A fejlesztés a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem gyengíti. A tervben prioritásként szerepel a kiváló minőségű szántóterületek művelési ágának megőrzése.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozásokat, melyek a helyi természeti erőforrások megújulását korlátoznák.

3.6.2.6. a nem helyi természeti erőforrások jelentős mértékű használatára vagy a helyi természeti erőforrások túlnyomóan más területen való hasznosítására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozásokat, melyek a helyi természeti erőforrások helytelen használatára utalna.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A terv eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálózatra és Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást illetően.
A 8 és 17 számú változtatások esetében lehet számítani negatív környezeti következményekre. A negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.

4. A MEGVALÓSÍTÁSA KÖVETKEZTÉBEN VÁRHATÓAN FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE VAGY ELLENTÉTELEZÉSÉRE VONATKOZÓ, A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSEKRE

Az alátámasztó javaslat részben található környezetvédelmi és természetvédelmi javaslatok részletesen kidolgozottak. Ezek betartása csökkenti a fejlesztések által generált negatív környezeti hatásokat.

5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

A településnek jelenleg nincs érvényes környezetvédelmi programja. Javasoljuk mihamarabbi pótlását, a jelenleg készülő településrendezési eszközök figyelembevételével.

6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE

A környezeti elemek menetrendszerű vizsgálatának és a közegészségügyi mutatók figyelemmel kísérésének folytatása javasolt.

7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

1.) <u>A környezeti értékelés folyamatának ismertetése</u>

Bőny 2005 évben készíttette el hatályos településrendezési tervét. A hatályos településrendezési terv előzményeként 2004 évben a település jóváhagyta a településfejlesztési koncepcióját is. Az azóta eltelt időben a rendezési terv módosítására több alkalommal is sor került. (kavicsbánya bővítés, egyes kül- és belterületi tömbök átsorolása, gazdasági terület kijelölése, M81 út nyomvonala stb.) A településrendezési tervmódosítások során egységes szerkezetű tervlapok nem készültek.

Az eltelt közel másfél évtized alatt jelentős változások következtek be a jogszabályi környezetben, valamint a település társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetében, amely tényezők szükségessé tették a rendezési terv felülvizsgálatát.

A település fejlesztési idősávja és a jogszabályi „kényszer" miatt tehát Bőny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településrendezési terv felülvizsgálatáról és annak megalapozását szolgáló új településfejlesztési koncepció készítéséről döntött.

Az egyes tervek ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KV r.) 1.§ (2) bekezdése alapján:
A környezeti vizsgálat lefolytatása a település egészére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése esetén mindig kötelező.

2.) <u>A terv rövid ismertetése</u>

A tervfelülvizsgálat egyik célja a településrendezési eszközök és az új jogszabályi háttér, valamint a területrendezési tervek közötti összhang megteremtése. A településrendezési tervek, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4-6. melléklet szerinti tartalmi követelményei és a jelmagyarázatnak megfelelően, valamint az hatályos OTÉK településrendezési követelményeinek figyelembe vételével készültek.

A tervezett változtatásokat minden esetben mérlegelés előzte meg a város részéről, amely során a valós és reális területhasználatok, beruházói/befektetői igények, fejlesztési szándékok, tervezett vagy valós használat indokolta az egyes tömbök/ingatlanok/területek besorolásának megváltoztatását.

1. Ipari gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0277/6, 34, 112, 117, 118, 119; 0397/5, 8, 9, 10, 11, 12)
2. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület és falusias lakóterület váltja fel (hrsz.:0270/15, 16, 17, 19, 111; 0267/2, 13, 14, 15, 16)
3. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0243/7, 8, 11, 12, 13)
4. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0220/1, 2; 0235/2, 4)
5. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.: 0179/7; 0188/26)
6. Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területet különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0128/6; 0128/12)
7. Mezőgazdasági területet (majort) különleges mezőgazdasági üzemi terület váltja fel (hrsz.:0404/5)
8. Kertes mezőgazdasági területet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:136/5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 24, 30, 31; 145/8; 0159/9, 12, 13; 4201; 4202; 4203; 4204; 4101; 4102/1; 4102/2)
9. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:1702-1793; 1800-1845)
10. Falusias lakóterületet kertvárosi lakóterület, illetve különleges sport és szabadidős terület váltja fel (hrsz.:2101/3; 2101/4-7; 2102/2, 3, 5; 2105; 2106; 2112-2115; 2117-2146)
11. Különleges lovassport turizmus területet és kereskedelmi szolgáltató gazdasági területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.: 0166/21-25, 28-36, 44, 50, 52, 54)
12. Különleges témapark területet gazdasági erdőterület és általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:0219/5; 0223/2, 3, 4)
13. Üdülőházas területet nagyobb részben általános mezőgazdasági terület, kiesebb részben védőerdő terület és kertvárosi lakóterület váltja fel (hrsz.:0136/3, 4, 18, 28, 29; 1905)
14. Falusias lakóterületet és tervezett véderdő területet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:670; 685; 686; 687; 688; 691/3, 4, 5)
15. Kertvárosi lakóterületet általános mezőgazdasági terület váltja fel (hrsz.:085/6)
16. Településközpont vegyes területet és kertvárosi lakóterületet kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület és zöldterület váltja fel (hrsz.:267/1, 2; 281/1; 350/17)
17. Mezőgazdasági területet különleges terület váltja fel (hrsz.: 0185/20)
18. M81 számú tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalát az eredeti területhasználatok váltják fel

3.) A környezeti következmények alapján a terv értékelése:

A terv eleget tett a jogszabályokban foglalt előírásoknak, többek között az ökológiai hálózatra és Natura 2000 területekre vonatkozó szabályozást illetően.

A 8 és 17 számú változtatások esetében lehet számítani negatív környezeti következményekre. A negatív hatásokat minden lehetséges eszközzel minimálisra kell csökkenteni.