

Kun Zoltán E.V.

Élővilág és Tájvédelmi Szakértő SZ-058/2014

9011 Győr, Pósa Lajos út 11.

Bőny Településrendezési eszközök módosításának keretében

**a 0223/4 és 0219/5 hrsz-ú ingatlanokhoz
kapcsolódó**

**Előzetes Natura 2000 hatásbecslési
dokumentáció**

Gönyűi homokvidék HUFH20009



Győr

2021. október

TARTALOMJEGYZÉK

1. ALAPADATOK	3
1.1. A dokumentáció készítőjének adatai	3
1.2. Megbízó / Beruházó adatai	3
1.3. A dokumentáció készítésének indoka és alapja	3
2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA	4
2.1. A tervezett átminősítéssel szomszédos Natura 2000 terület neve és kódja	4
2.2. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések.....	4
2.2.1. Általános természetvédelmi célkitűzések.....	4
2.2.2. Specifikus célok.....	5
2.3. A közösségi jelentőségű élőhely-típusok és fajok az érintett Natura 2000 területen	6
3. A TERVEZETT ÁTMINŐSÍTÉS OKAINAK ISMERTETÉSE	9
3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása	9
3.2. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága	9
3.3. A beruházás területén lévő állapot ismertetése	9
4. A BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSAI A SZOMSZÉDOS NATURA 2000-ES TERÜLETRE 11	
4.1. Az érintett Natura 2000-es terület beruházással szomszédos részének jelenlegi állapota	11
4.1.1. A vizsgálat módszertana.....	11
4.1.2. A Natura 2000-es terület térségének általános jellemzése.....	11
4.1.3. A beruházással közvetlenül határos Natura 2000 terület jelenlegi állapota.....	11
4.2. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyekre gyakorolt hatások leírása	14
4.3. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra gyakorolt hatások leírása.....	15
5. KÖVETKEZTETÉS	16
FELHASZNÁLT IRODALOM ÉS FORRÁSOK	17
1. Melléklet: A tervmódosítással érintett ingatlanon készített fényképek.....	18
2. Melléklet: A tervmódosítással szomszédos Natura 2000-es területen készített fényképek	21
3. Melléklet: Szakmai referenciák bemutatása.....	23
4. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum	25
5. Melléklet: A rendezési tervmódosítás terve	26

1. ALAPADATOK

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai

Kun Zoltán, Élővilág- és Tájvédelmi szakértő

Cím: 9011 Győr, Pósa Lajos út 11.

Tel: +36-20-3606886

E-mail: zoltankun71@yahoo.com

Szakértői engedély száma: SZ-058/2014.

A szakmai gyakorlat bemutatása a 3. számú mellékletben, a szakértői engedély igazolása a 4. számú mellékletben található

1.2. Megbízó / Beruházó adatai

Tér-Háló Kft.

9024 Győr, Babits M. út 17/A

1.3. A dokumentáció készítésének indoka és alapja

Bőny község önkormányzata 2021. szeptember 21-én egyeztetés tartott az érintett hatóságokkal és a Fertő Hanság Nemzeti Park képviselőjével Bőny község településrendezési tervének TH-21-02-14 munkaszámú módosításával kapcsolatban. Az egyeztetésen felmerült, hogy a Tér-Háló Kft által készített TH-21-02-14 számú dokumentációban szereplő, a 3.2.-1. táblázatban bemutatott ingatlanok átminősítése esetleg hatással lehet, a 8136 számú Tata-Győr összekötő út (0186 hrsz) északi oldalán elhelyezkedő 0108/3c hrsz-ú ingatlanon található Natura 2000-es területre. A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről 10. §-ának 1. bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

Az érintett hatóság a fentiekre hivatkozva kérte jelen dokumentáció elkészítését, ami – a megbízás alapján – azt hivatott elősegíteni, hogy az említett rendelet 10. §-ának 2. bekezdése alapján („(a)mennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni”) a hatóság döntést hozhasson, vajon a rendezési tervmódosításának jelentős hatása lehet-e az érintett Natura 2000 területre és így hatásbecslési dokumentáció készítésére lesz-e szükség.

A rendelet nem szabályozza, hogy az előírt vizsgálatnak mi a pontos tartalma, ezért jelen dokumentáció a hatóság korábbi – a dokumentációt készítő szakértének adott – szóbeli tájékoztatásán kívül, a Natura 2000-es hatásbecslési dokumentáció jogszabályban előírt tartalmának (hivatkozott rendelet 14. melléklete) figyelembevételével, ugyanakkor azt leegyszerűsítve készült.

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET BEMUTATÁSA

2.1. A tervezett átminősítéssel szomszédos Natura 2000 terület neve és kódja

A tervezett beruházás egy Natura 2000-es területtel szomszédos

A Natura 2000 terület neve	Gönyúi homokvidék
A Natura 2000 terület kódja	HUFH20009

A terület státusza:

√ **jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület**

2.2. Az érintett Natura 2000 területen érvényes természetvédelmi prioritások és célkitűzések

Mivel a Natura 2000-es terület elfogadott fenntartási terve katonai érintettség miatt nem nyilvános, ezért az alábbi fejezet a Natura 2000 viewer oldalon található un. Standard Data Form¹ és „A kisalföldi meszes homokpuszta katonai használatú területeinek élővilága” című tanulmánygyűjtemény alapján készült (Takács és Szinetár, Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság, 2015).

2.2.1. Általános természetvédelmi célkitűzések

- A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásnak alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.
- A természeteshez hasonló erdőssztyepp nagy területen történő helyreállítása.
- A nagyvad, elsősorban a vaddisznó és a szarvas, okozta természetvédelmi károk csökkentése
- A terület látogatásából és a területen történő mozgásból (pl. gépjárművek, gyalogosok, lovasok, kerékpárosok) adódó károk mérséklése.
- A környező természeti és mezőgazdasági területekkel meglévő ökológiai kapcsolatok fenntartása, szükség esetén helyreállítása, a jelölő értékek infrastrukturális fejlesztésekkel szembeni védelme.
- A területen található mesterséges élőhelyek (pl. vadföldek, faültetvények) fokozatos átalakítása a termőhelynek megfelelő természetes élőhely-típussá.
- A területen található felhagyott bányaterületek természetvédelmi célú rehabilitációja.

A tervezett beruházás várható hatása a fenti általános természetvédelmi célkitűzésekre:

¹ <https://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUFH20009> (letöltve 2021. október 17-én)

NEM VÁRHATÓ NEGATÍV HATÁS

A rendezési tervmódosításból adódóan nem várható olyan tevékenység, amely az általános természetvédelmi célkitűzések megvalósítását a Natura 2000-es területen belül akadályozná. Az ökológia kapcsolatok a területen nem sérülnek. Minderre példa a tervezett golf gyakorló pályához hasonló terület használat a Győr-Moson-Sopron megyei Zsirán található Sonnenchalet², amely Répce mente Natura 2000-es terület (kódszám HUFH20010) mellett jelenleg is működik.

2.2.2. Specifikus célok

Pannon homoki gyepek (6260)

- A meglévő, jó természetességű homoki gyepek állapotának megőrzése.
- A degradált vagy özönnövényekkel fertőzött homoki gyepek helyreállítása.
- A beerdősülés, a túlzott cserjésedés, a tápanyag és a fűavar felhalmozódás megakadályozása.
- Az állományokban élő özönnövények eltávolítása, illetve a megtelepedésük megakadályozása.

Euro-szibériai erdőssztyepptölgyesek tölgyfajokkal (*Quercus* spp.) (91I0)

- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása az élőhely-típusnak megfelelő termőhelyeken.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa megőrzése a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében.
- Erdőszegélyek kímélete az erdőhasználat során.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. fenyőfélék, akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.

Pannon homoki borókás-nyárasok (*Junipero-Populetum albae*) (91N0)

- Az állományok kiterjedésének növelése az élőhely-típusnak megfelelő termőhelyeken.
- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása.

Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén *Quercus robur*, *Ulmus laevis* és *Ulmus minor*, *Fraxinus excelsior* vagy *Fraxinus angustifolia* fajokkal (*Ulmion minoris*) (91F0)

- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. zöld juhar, akác, bálványfa, japánkeserűfű-félék) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.
- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása.

² <https://sonnenchalets.com/de/aktivitaten/golf/sonnengolf/> (hozzáférés 2021. október 20-án)

Pannon cseres-tölgyesek (91M0)

- Folyamatos, a természetes erdőképnek megfelelő erdőborítás fokozatos kialakítása az élőhely-típusoknak megfelelő termőhelyeken.
- Az odvas fák, lábon száradó és földön fekvő holtfa biztosítása (megőrzése) a hozzá kötődő állatvilág védelme érdekében
- Erdőszegélyek kímélete az erdőhasználat során.
- Az állományokban meglévő, de ott természetes körülmények között nem élő fajok, elsősorban az özönnövények (pl. akác, bálványfa) eltávolítása, illetve megtelepedésük megakadályozása.

homoki nőszirm (Iris humilis ssp. arenaria)

- A faj terjesztése a korábbi előfordulási területén (kipusztult) és a faj számára alkalmas termőhelyeken.

denevér fajok (Nyctalus noctula, Myotis myotis)

- A búvóhelynek alkalmas odvas fák megőrzése az erdészeti munkák során.

kétéltű fajok (Hyla arborea, Pelobates fuscus, Rana dalmatina, Rana esculenta, Bufo viridis)

- Szaporodó helyek legalább a jelenlegi állapotban való megőrzése.

A tervezett beruházás várható hatása a specifikus természetvédelmi célkitűzésekre:

NEM VÁRHATÓ NEGATÍV HATÁS

A terület rendezésének eredményeképpen a beruházással érintett ingatlan felől az özönnövények terjedése várhatóan kisebb mértékű lesz, ami a szomszédos Natura 2000-es terület szempontjából pozitív lehet. A beruházás során a meglévő odvas fák megőrzése javasolt, ami a tervezett használattal összeegyeztethető. A beruházó szóbeli közlése alapján tervbe vett kisméretű tavak a kétéltű fajok szaporodását elősegíthetik

2.3. A közösségi jelentőségű élőhely-típusok és fajok az érintett Natura 2000 területen

Az érintett Natura 2000-es terület **teljes területére** vonatkozóan a 2.3.-1 táblázat mutatja be a közösségi jelentőségű fajok listáját, illetve a 2.3.-2. táblázat a jelölő élőhelyeket.

A 2.3.-1. táblázatban szereplő fajok észlelése a két terepi bejárás során nem történt, ugyanakkor véletlenszerű előfordulásuk nem zárható ki a területről. Ehhez a véletlenszerű előforduláshoz köthető intézkedésekre (pl. odvas fák védelme és a kivitelezés során munkaárcokból való mentés) a beruházáshoz készítendő engedélyezési tervekben szükséges kitérni.

2.3.-1. táblázat: A Gönyői homokvidék Natura 2000-es terület közösségi jelentőségű fajainak listája

Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				Országos állományhoz viszonyított arány
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Magyar futrinka	Carabus hungaricus	közönséges				B
Nagy hőscincér	Cerambyx cerdo	megfigyelhető				C
Skarlátbogár	Cucujus cinnaberinus	megfigyelhető				C
Homoki nőszirm	Iris humilis ssp. arenaria	10000 egyed				C
Nagy szarvasbogár	Lucanus cervus	100 - 500 egyed				C
Közönséges denevér	Myotis myotis	megfigyelhető				D
Dunai tarajosgőte	Triturus dobrogicus	1000-1100 egyed				C

Magyarázat a táblázathoz: Az országos állományhoz viszonyított arány

- A: 100% \geq p > 15%,
- B: 15% \geq p > 2%,
- C: 2% \geq p > 0%,
- D: nem jelentős, előfordul

2.3.-2. táblázat: A Gönyői homokvidék Natura 2000-es terület közösségi jelentőségű élőhely típusainak listája

Élőhely kódja	Élőhely neve	ÁNÉR megfeleltetés	Kiterjedés (ha)
6260	pannon homoki gyepek	G1 nagyrésze, H5b	537,86
91F0	keményfás ligeterdők	J6 teljesen, L5 és K1a J6-ba ágyazott részei	2,88
9110	euro-szibériai erdőssztyepp tölgyesek	M2, M3, M4, L2x teljes egészében, L5 nagyrésze	72,02

Élőhely kódja	Élőhely neve	ÁNÉR megfeleltetés	Kiterjedés (ha)
91M0	pannon cseres-tölgyesek	L2a, L2b, L4a	8,64
91N0	pannon homoki borókás-nyárasok	M5	17,29

3. A TERVEZETT ÁTMINŐSÍTÉS OKAINAK ISMERTETÉSE

3.1. A beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Tér-Háló Kft által készített TH-21-02-14 számú dokumentációban szereplő információ és a két ingatlan tulajdonosának szóbeli közlése (2021. október 15) alapján a területen a beruházó gyakorló golfpálya építését és szálláshelyek kialakítását tervezi. A gyakorló golfpályának az előképe a Győr-Moson-Sopron megyei Zsira község település közigazgatási területén található (a község szintén a Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság működési területén helyezkedik el).

A gyakorló pálya a golf egyes ütés elemeinek gyakorlását szolgálja, amihez várhatóan készül egy állandó vízfelület és homokcsapda is, viszont kiterjedése lényegesen kisebb, mint akár egy 9 lyukú golfpálya. Fenntartási, gondozási igénye (műtrágyázás, szelektív gyomirtás, nyírás) az ilyen jellegű területhasználatnak kisebb mértékű mint egy sportolásra szolgáló golfpályának.

A teljes turisztikai terhelés fő szezonzban várhatóan maximálisan 40 fő / nap lesz.

Az átminősítés tervét a TH-21-02-14 munkaszámú anyagból kiemelt 5. melléklet mutatja be.

3.2. A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága

A tervezett beruházáshoz kapcsolódó rendezési tervmódosítás közvetlenül 2 ingatlant érint (lásd 3.2-1. táblázat). Az érintett ingatlanok semmilyen természetvédelmi területi védettséget nem élveznek, nem részei az Országos Ökológiai Hálózatnak sem

3.2.-1. táblázat: Az ingatlanok összefoglaló táblázata

Hrsz	Jelenlegi művelési ág (forrás: Földhivatali nyilvános információ)	Terület (ha.m ²)
0219/5	szántó	4.4348
0223/4	kivett szabadidőpark (témapark)	11.3538
ÖSSZESEN		15.7886

Az érintett ingatlanokkal közvetlenül szomszédos ingatlanokon intenzív mezőgazdasági művelés, erdőgazdálkodás folyik, illetve a 0219/5 hrsz-ú ingatlant észak felől a Tata-Győr összekötő út határolja. A módosítás összesen 15,8 hektárt érint.

3.3. A beruházás területén lévő állapot ismertetése

A beruházással érintett ingatlanok jelenlegi használata erősen különbözik egymástól.

A 0219/5 szántó művelési ágú területen rét, kaszáló jellegű művelés folyik. A tulajdonos szóbeli közlése szerint az év során több ízben kaszálással takarmány begyűjtése folyik. A területet cserjés, fás növényzet határolja, kivéve a dél-nyugati oldalon (0220/2 hrsz szántó felé), ahol közvetlenül érintkezik a terület a szomszédos szántóval. A nyugati oldalon a 0219/3 hrsz-ú un. Csizmadia árokkal érintkezik az ingatlan. A felmérés idején

az árokba víz nem volt jelen. Az ingatlanok 3 foltban erős felszíni erózió figyelhető meg. Védett lágyszárú fajok nem fordultak elő.

Az ingatlant határoló fás, cserjés öv többségében nem honos fajú fákat tartalmaz (fehér akác, ostorfa, balványfa), ezeket néhol szakítják meg hazai nyárok és kocsányos tölgy. Az előforduló cserjefajok hazai fajok. Ugyanakkor a szegélytársulásban található lágyszárú növények a felmérés idejében nagyrészt invazív kanadai aranyvessző (Solidago canadensis) állományai voltak.

Az ÁNÉR 2011 besorolás alapján az alábbi élőhelyek találhatóak az ingatlanon

OC = jellegtelen száraz, félszáraz gyepek

OD / OF = lágyszárú özönfajok állományai / Magaskóros ruderalis gyomnövényzet

RA / S7 = Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok / Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok

Természetesség szempontjából erősen leromlott / gyengén regenerálódott állapotban van a terület

A 0223/4 kivett szabadidőpark (témapark) művelési ágú területen, gazdálkodás nem folyik. A területen az eredetileg tervezett szabadidőparkon pénzügyi okok miatt nem valósították meg. Jelenleg a terület mintegy 40%-án fekete fenyő ültetvény, a másik 60%-on előregedett közönséges dióval tarkított gyepek jellegű állomány található. A faállományok szegélyén nagyrészt invazív kanadai aranyvessző (Solidago canadensis) állományai voltak.

Az ÁNÉR 2011 besorolás alapján az alábbi élőhelyek találhatóak az ingatlanon

OC = Jellegtelen száraz félszáraz gyepek (a közönséges dió jelenléte P45 fás legelő jellegű kölcsönös a területnek)

S4 = Ültetett erdei és feketefenyvesek

Természetesség szempontjából erősen leromlott / gyengén regenerálódott állapotban van a terület

Mindkét ingatlan területén a rendszeres nagyvad jelenlét valószínűsíthető, illetve a kihelyezett csapdák az aranysakál és róka jelenlétére utaltak.

A területről készített képek a 1. számú mellékletben találhatóak.

4. A BERUHÁZÁS VÁRHATÓ HATÁSAI A SZOMSZÉDOS NATURA 2000-ES TERÜLETRE

4.1. Az érintett Natura 2000-es terület beruházással szomszédos részének jelenlegi állapota

4.1.1. A vizsgálat módszertana

A dokumentáció elkészítését megelőzően az ismert adatok összegyűjtése, valamint a területre vonatkozó természetvédelmi szakanyagok áttekintése történt meg. Terepi bejárásokra a megbízás után, a vegetációs időszakban, 2021 október 15-én és október 22-én került sor. A bejárásokat fényképekkel dokumentáltuk, amelyekkel a jellemző állapotokat rögzítettük. A fényképes dokumentáció a 2. mellékletben található.

Közvetlenül vizsgált területnek a beruházással szomszédos Natura 2000-es érintettségű 0108/3c ingatlant tekintettük, amely az országos ökológia hálózat megterületének is része, ugyanakkor országos jelentőségű védettséget nem élvez.

4.1.2. A Natura 2000-es terület térségének általános jellemzése

A tervezett rendezési tervmódosítás a Dövényi Zoltán szerkesztésében megjelent Magyarország Kistájainak Katasztere (MTA, 2010) szerint egy kistáj, az Igmánd-Kisbéri-medence területét érinti annak északi peremén a Győr-Tatai-teraszvidékkel szomszédosan (Kisalföld nagytáj, Komárom-Esztergomi-síkság középtája). Mérsékelt meleg, száraz éghajlatú kistáji terület. A napfényes órák évi száma 1950 alatti; nyár évnegyedben 780, télen 180 óra napfénytartam valószínű.

A Dunával párhuzamos teraszok és a Sokoró dombsora, valamint a Vértesalja ÉK-i lejtői közé eső medence potenciális erdőtársulásai a puhafás ligeterdők és a pusztai tölgyesek. A medence Ny-i felében a Pándzsa síkja mentén kisebb sziki tölgyes foltok lehettek mocsárrétegekkel, kiszáradó láprétegekkel, sziki rétegekkel, míg a K-i medencerész magasabb térszínein és peremén lösztölgyesek. Tárkánytól K-re a sok párhuzamosan futó vízfolyás keskeny völgyeiben puhafaligeteket találunk.

Szántóföldi növénytermesztés a kistáj 90%-án folyik, jelentős az ültetett nyárasok, akácok, fekete- és erdeifenyvesek részaránya is. Természet-szerű erdőt alig találunk. A Győrtől DK-re kialakult mocsár- és láprétek nagy része megsemmisült.

A kistáj jellemző fajszáma: 500-600; özőnfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), kisvirágú őszirózsa (*Aster lanceolatus*), amerikai alkörömös (*Phytolacca americana*), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.)

4.1.3. A beruházással közvetlenül határos Natura 2000 terület jelenlegi állapota

A vizsgálattal érintett szomszédos Natura 2000-es minősítésű 0108/3c hrsz-ú ingatlanon az egyes élőhelyfoltok leírásához és a természetesség bemutatásához a Fertő-Hanság Nemzeti Park gondozásában megjelent tanulmánygyűjteményhez készült térképet használtuk fel (Takács és Szintár, 2015). Ez alapján az ingatlanon előforduló élőhelyeket és természetességüket a 4.1.3.-1. táblázat tartalmazza.

4.1.3.-1. táblázat: Az élőhelyek és természetességet bemutatása

ÁNÉR kód	Leírás	Természetesség
K1a x RDb	Gyertyános kocsányos tölgyes x őshonos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők	Közepesen leromlott / Közepesen regenerálódott állapot
S1	Ültetett akácok	Erősen leromlott / Gyengén regenerálódott állapot



4.1.2.-1. ábra: Az érintett Natura 2000-es terület élőhely térképe, piros karikával jelezve a tervmódosítással érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos részeket.



4.1.2.-2. ábra: Az érintett Natura 2000-es terület élőhelyeinek természetességi térképe, piros karikával jelezve a tervmódosítással érintett ingatlannal közvetlenül szomszédos részeket.

Az ingatlan bejárása során készített képek a 2. számú mellékletben láthatók. A terület bejárása a tanulmánykötet adatait megerősítette.

Az érintett Natura 2000-es ingatlanról a NÉBIH által fenntartott online Erdőtérkép is tartalmaz adatokat, amit a 4.1.3.-2. táblázat foglal össze³.

4.1.3.-2. táblázat: Erőgazdálkodási információk a vizsgált Natura 2000-es ingatlanokról

Erdőrészlet	5/J	5/G	5/F
Terület (ha)	1,45	2,57	2,67
Elsődleges rendeltetés	Natura 2000	Faanyagtermelő	Faanyagtermelő
Tulajdonforma	állami	állami	állami
Faállomány	hazai nyáras-kocsányos tölgyes		akácos
Természetességi állapot	természetszerű erdő	átmeneti erdő	kultúrerdő

³ <https://erdoterkep.nebih.gov.hu> (letöltve 2021. október 21.)



4.1.3.-3. ábra: Erdőrészletek elhelyezkedése a vizsgált ingatlanokon

A terepi bejárások megerősítették, hogy az ingatlan keleti oldalán rossz állapotú akácok találhatóak. Az érintett erdők természetessége nyugati irányba haladva a Csizmadia-árok felé közeledve növekszik. Ugyanakkor a Tata-Győr összekötő út mentén fás és lágyszárú özönfajok határolják az erdőt.

A fentiek és a 2.3.-2. táblázat alapján tehát a **vizsgált területen jelölő élőhely nem található.**

4.2. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyekre gyakorolt hatások leírása

Mivel a fentiek alapján a Natura 2000-es terület beruházással szomszédos vizsgált részein jelölő élőhely nem található, ezért **a beruházás sem az építkezés sem a működtetés során negatív hatással nem lesz a természetvédelmi értékekre.**

Élőhely fragmentáció és elszigetelődés nem várható, mivel újabb területfoglalás nem lesz,

A tervezett beruházásnak közvetlen kapcsolata a Natura 2000-es területtel nem lesz, ezért látogatásból eredő zavarás nem valószínűsíthető. A szakszerű működtetés hozzájárulhat ahhoz, hogy a gyakorló golfpálya fenntartása és működtetése a Natura 2000-es területre hatást ne gyakoroljon.

Az építés során az élővizekbe szennyeződések közvetlenül nem juthatnak, ezért vízi élőlények károsodása kizárható.

4.3. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra gyakorolt hatások leírása

A Natura 2000 területen és környezetében nem történik olyan beavatkozás, amely jelölő faj károsításával jár.

A tervmódosítással érintett területen, illetve annak közelében jelölő növényfajok előfordulása nem ismert (Takács és Szinetár, 2015), előkerülésük a jövőben sem várható.

Az érintett Natura 2000 terület teljes területéről kevés jelölő állatfaj előfordulását mutatták ki. Ezek közül a beruházással szomszédos területen csupán 2 faj előfordulása ismert vagy várható, és egyiküknek sem él jelentős állománya az érintett sávban.

Szarvasbogár (Lucanus cervus), védett faj, Annex II. faj

Magyarországon a síkságoktól a hegyvidékekig általánosan elterjedt faj. Elsősorban öreg, ligetes tölgyerdőkben fordul elő, állománya a szegélyekben, tisztásokon repülő egyedek számlálásával becsülhető. A hegységperemi erdős területeken nyári repülése idején esténként rendszeresen megfigyelhető, akár a városi kertekben is megjelenik. A tervezett létesítmények idősebb erdőállományokat nem érintenek, idősebb faegyedek eltávolítását nem igénylik, emiatt a fejlesztés a faj állományát semmilyen tekintetben nem befolyásolja negatívan.

Nagy hőscincér (Cerambyx cerdo), védett faj, Annex II. faj

Hazánk öreg tölgyeseiben (fás legelők, ártéri erdők, parkok) mindenhol előfordul, de az Alföld középső régiójában ritkább. Lárvai 2 évig vastag törzsű, még lábon álló, de részben már elhalt tölgyfák kérge alatt, a fa még élő és ár elhalt részének határán élnek, majd a farészbe húzódnak. A 4. év végén bábozódnak be egy meszes dugóval lezárt kamrában. A kifejlett bogarak a fák laza kérge alatt vagy farakásokban pihennek, illetve a kifolyó fanedveket nyalogatják. Késő délután és este aktívak. A tervezett létesítmények idősebb erdőállományokat nem érintenek, idősebb faegyedek eltávolítását nem igénylik, emiatt a fejlesztés a faj állományát semmilyen tekintetben nem befolyásolja negatívan.

Fentiekre tekintettel a **tervezett beruházás jelölő fajokra sem az építkezés sem a működtetés során negatív hatással nem lesz.**

5. KÖVETKEZTETÉS

A tervezett rendezési módosítás után várható beruházásnak a szomszédos Natura 2000-es területen **negatív hatása nem várható**, jelölő faj és élőhely károsodására nem kell számítani.

Fentiekre tekintettel Natura 2000-es hatásbecslési dokumentáció készítésének előírására az átminősítéshez szakmai véleményem alapján nincs szükség.



Kun Zoltán, Élővilág- és Tájvédelmi szakértő

FELHASZNÁLT IRODALOM ÉS FORRÁSOK

BORHIDI A. – SÁNTA A. (eds.) (1999): Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I-II. – A KöM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., 362 + 404 pp.

BÖLÖNI J., MOLNÁR ZS. ÉS KUN A. (eds) (2010): Magyarország Élőhelyei, MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót

DÖVÉNYI Z. (2010): Magyarország Kistajainak Katasztere, MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest

FARKAS S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.

FEKETE G. – MOLNÁR ZS. – HORVÁTH F. (eds.) (1997): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer II. A magyarországi élőhelyek leírása, határozója és a Nemzeti Élőhelyosztályozási rendszer. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 374 pp.

KEVEY B. (2009): Magyarország erdőtársulásai. – Tilia 14: 1–489.

STANDOVÁR, T. & PRIMACK, R. (2001): A természetvédelmi biológia alapjai. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.

TAKÁCS G. – MOLNÁR ZS. – BIRÓ M. – BÖLÖNI J. – HORVÁTH F. – KUN A. (2009): Élőhelytérképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI – KvVM, Vácrátót – Budapest, 77 pp.

TAKÁCS G. ÉS SZINETÁR Cs. (eds) (2015) A kisalföldi meszes homokpuszta katonai használatú területeinek élővilága, Fertő Hanság Nemzeti Park

INTERNETES FORRÁSOK

275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről, letöltés dátuma: 2019.09.04.

Erdőtérkép <https://erdoterkep.nebih.gov.hu>, letöltés dátuma 2019.09.04.

Standard Data Form, Gönyői Homokvidék Natura 2000-es terület (letöltve 2021. október 19)

1. Melléklet: A termőmódosítással érintett ingatlanon készített fényképek



A beruházással érintett 0219/5 ingatlan közvetlenül határos a Győr-Tata összekötő úttal, amellyel párhuzamosan légvezeték is halad. A területen energia szolgáltatáshoz kapcsolódó informatikai vezeték is áthalad.



A 0219/5 ingatlanon több helyen is erős felszíni erózió figyelhető meg, degradálódott lágyszárú növényzettel. A felvételen látható az informatikai vezeték jelző oszlop az ingatlan közepén.



A 0219/5 hrsz-ú ingatlant fasorok szegélyezik



A fasorokban többnyire invazív fajok találhatók, lágyszárú özönfajokkal



Ragadózók irtására figyelmeztető jelzés a 0223/4 hrsz-ú ingatlanon



0223/4 ingatlan fekete fenyővel határos



0223/4 ingatlanon jól látszik az elszórtan elhelyezkedő közönséges diók közötti leromlott állapotú gyepterület



A területet fekete fenyő ültetvény és intenzív szántó határolja

2. Melléklet: A tervmódosítással szomszédos Natura 2000-es területen készített fényképek



A Natura 2000-es területet és a 0219/5 hrsz-ú ingatlant elválasztó összekötő út. A natura 2000-es területen jól látszik a leromlott állapotú akácok kultúrerdő



Akácok kultúrerdő a Natura 2000-es területen



Az összekötő út mentén még a jó természetességi állapotú területnél is elsősorban özönfajok szegélyezik az erdőt.

3. Melléklet: Szakmai referenciák bemutatása

Natura 2000 hatásbecslési dokumentációk készítése:

Doborgaz és Dunakiliti között létesítendő gyalogos és kerékpáros híd építése, közreműködés (Radiola Bt), 2014

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Természetvédelmi hatásbecslés Zalaegerszeg keleti vízbázis vízkezelési technológia fejlesztése - Elvi Vízbázis Engedélyezési tervdokumentációhoz, 2015

Érintett Natura 2000-es terület: Alsó-Zala-völgy HUBF20037

Békéscsaba, Külterület hrsz 0175/2 alatti előtető építése –Hiánypótlás Építési Engedélyezési Dokumentációhoz, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Gyula-szabadkígyósi gyep HUKM20010

Drégelypalánk településen tervezett záportározó létesítése, 2016

Érintett Natura 2000-es terület: Börzsöny HUDI20008

Dunaszeg 08/2 hrsz-ú ingatlanon tervezett idegenforgalmi létesítmény kialakításához szükséges belterületbe vonás, 2017

Érintett Natura 2000-es terület: Szigetköz HUFH30004

Lenti Szennyvíztisztító Telep fejlesztése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Kerka mente HUBF20044

Hajta patak feletti teknőhíd átépítéséhez kapcsolódó Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Hajta mente HUDI20025

Budapest-Kelenföld – Dombóvár vasútvonal 891+36,35 hm szelvényében a rétszilasi Sárvíz-Nádor csatorna híd Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Sárvíz völgye HUDI10005

Nagykátai-Újszász vasútvonal 691+37 hm szelvényben lévő Ilike ér feletti 5 m ny. Teknőhíd szegélyének Átépítése, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Tápiógyörgye-újszilvási szikések HUDI20024

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Budapest II. kerület, Apáthy Lakópark kialakításához, 2018

Érintett Natura 2000-es terület: Budai hegység HUDI20009

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Sopron Harka közötti ivóvíz távvezeték kialakításához, 2019

Érintett Natura 2000-es terület: Soproni hegység HUFH20012

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése Neszmély község településrendezési tervmódosításához, 2021

Érintett Natura 2000-es terület: Gerecse HUDI10003

Egyéb szakmai referenciák

European Commission's Guidelines on Wilderness in Natura 2000 – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

European Commission's Wilderness Register and Indicator for Europe (EB szerződés 07.0307/2011/610387/SER/B.3) – közreműködés (PAN Parks Alapítvány) 2013

Tájbaillesztési terv készítése a Bonafarm Kft Mohácsi vágóhídjához – közreműködés (Kertművek Kft), 2014

Tájvédelmi terv készítése Intézőház, Feldolgozó épület, Lóistálló, Tárolószín és Szállásépület Építési Engedélye Ügében Tényő, 069/75 hrsz.-ú ingatlanon – közreműködés (Tájművek Bt), 2016

Természetvédelmi szakértői dokumentációk készítése lakóépületek homlokzatszigeteléséhez Győr, Kassák Lajos utca 16-21, Répce utca 39-41 és Pátzay utca 22-28, 2016

Polarotaktikus élőlények monitoring vizsgálata az Özsei napelempark területén, 2017

Települési Arculati Kézikönyvek táj- és természetvédelmi vonatkozású fejezeteinek készítése Gyórladamér, Dunaszeg Kunsziget, Dunaszentpál, Nagygyimót és Répceszemere települések részére, 2017

Egri szennyvíztisztítótelep fejlesztéséhez élővilágvédelmi fejezetrész készítése, 2018

Tájvédelmi tervkészítése Köröshegyi Borházhoz, 2018

Előzetes Vizsgálati Dokumentációk élővilágvédelmi és tájvédelmi munkarészeinek készítése

Kisalföldi Térségi Vízkészlet Gazdálkodási Stratégiai Terv természetvédelmi és tájvédelmi munkarészeinek készítése

Települési Arculati Kézikönyvek készítése 4 szigetközi településhez

Építészeti Tájegységi Arculati Kézikönyvek tájképi munkarészeinek készítése a Fertő-Hanság és Örség-Vendvidék területekre

4. Melléklet: Szakértői jogosultságot igazoló dokumentum



Iktatószám: 14/3275-5/2014.
Ügyintézők: dr. Pósalaky Zita
Kellener Szilárd

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-058/2014.

HATÁROZAT

Kun Zoltán (9011 Győr, Pósa Lajos út 11.) kérelmezőt, aki

született: Budapest, 1971.05.12.;

anyja neve: Agócs Gizella Mária,

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem
Tájépítészeti,- Védelmi és - Fejlesztési Kar
7/1996.; 1996. június 19.

szakképzettsége:

táj- és kertépítésmérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

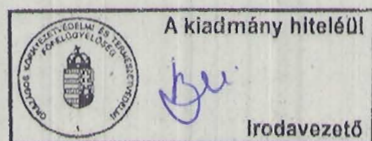
szakterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. július 3.

Búsi Lajos
főigazgató megbízásából:

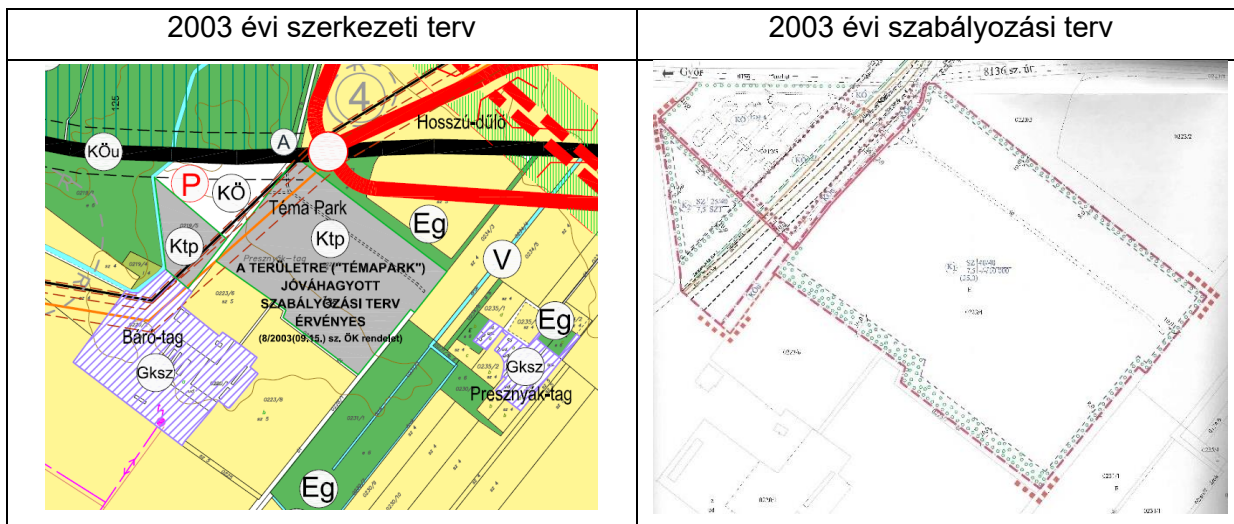


Dr. Szurovecz Zoltán s.k.
mb. főosztályvezető-helyettes

5. Melléklet: A rendezési tervmódosítás terve

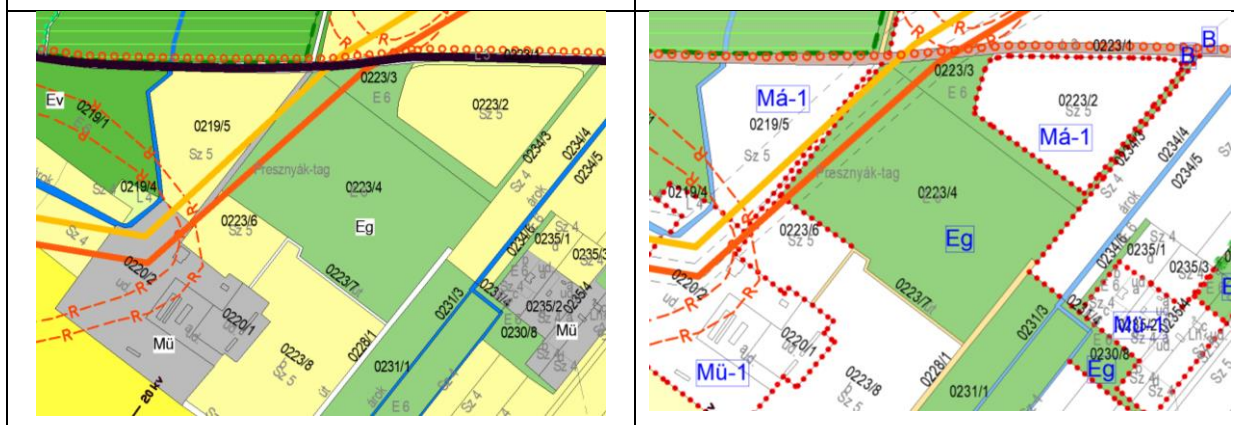
2. Bognár Richárd a tulajdonában lévő 0223/4 hrsz.-ú kivett szabadidőpark témapark megnevezésű ingatlant és a 0219/5 hrsz.-ú mezőgazdasági besorolású ingatlant kéri visszaminősíteni a régi funkciójára, lehetőséget biztosítva, golfpálya kialakítására, szabadidős és szállásépületek elhelyezésére.

Kivonat a 2003 évi településrendezési tervből:

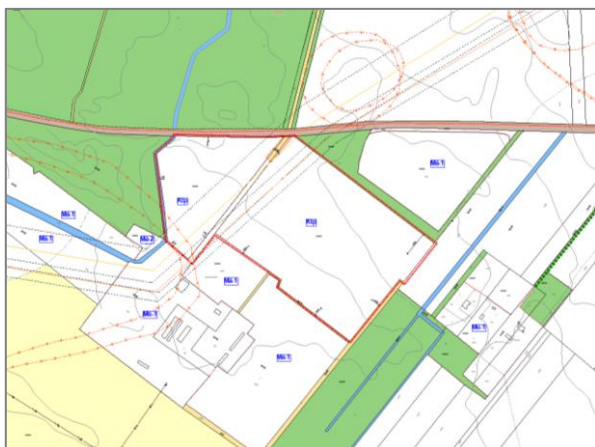


Kivonat a hatályos településrendezési tervből

Kivonat a hatályos szabályozási tervből



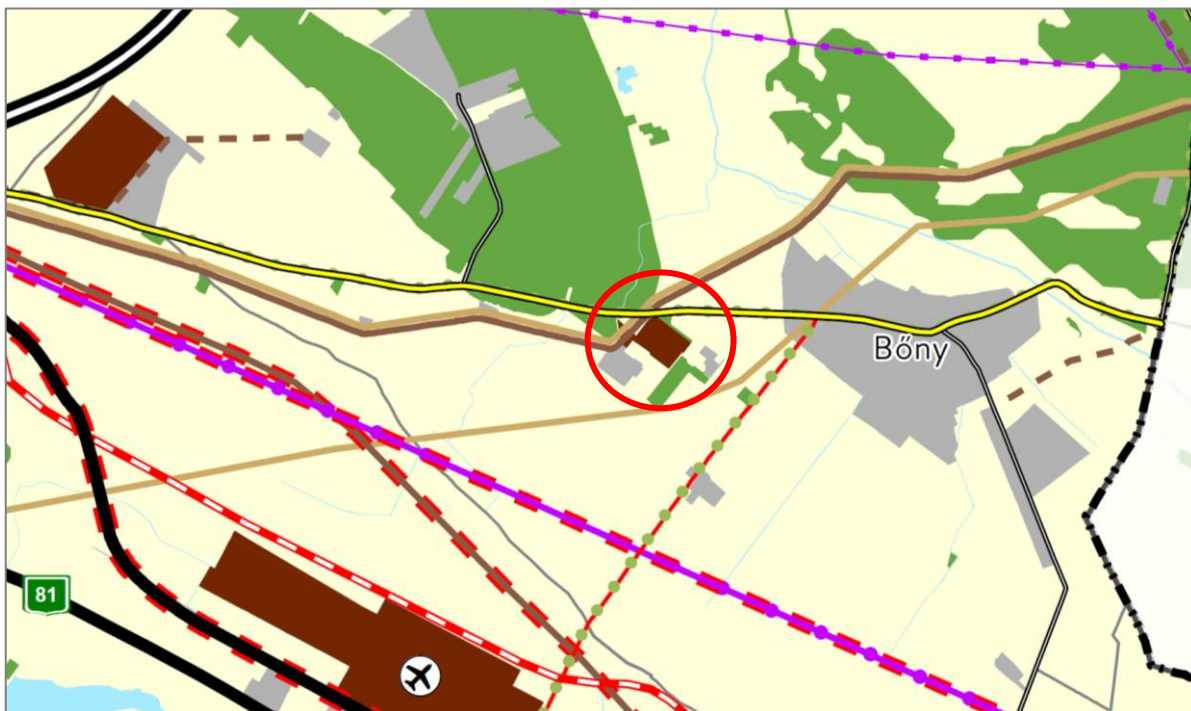
A terület erdők övezetével nem érintett, viszont tájékvédelmi terület övezetében található.



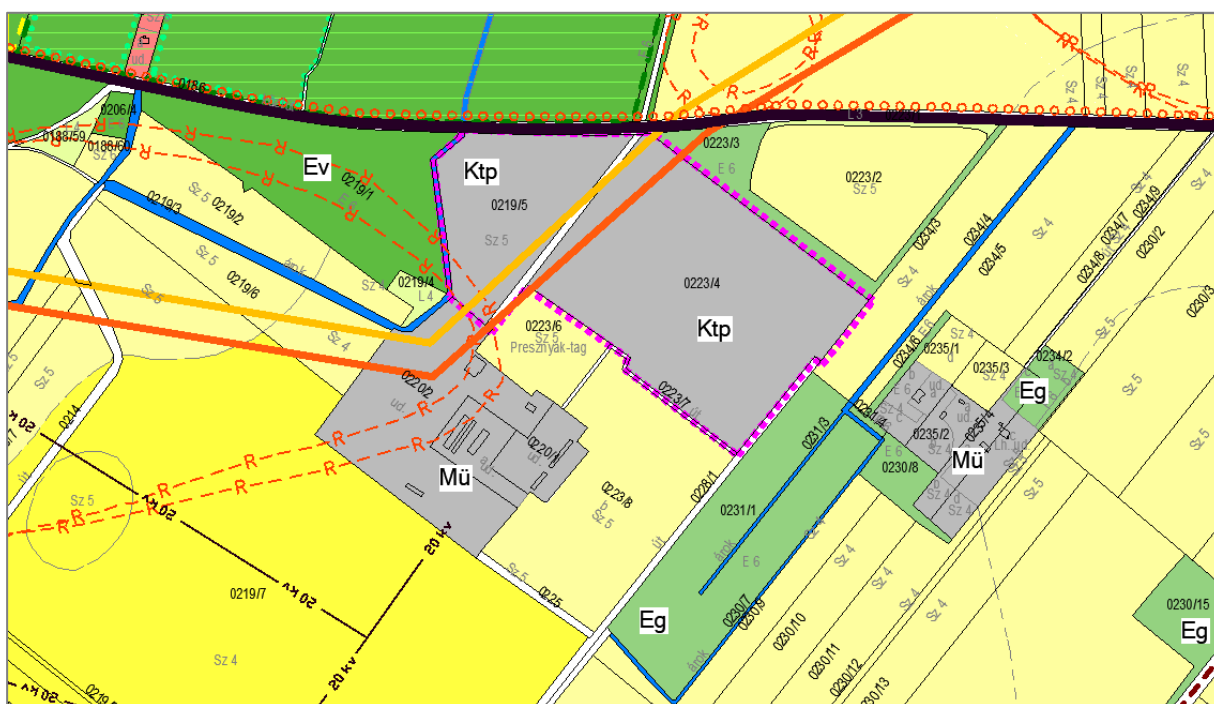
tájképvédelmi terület övezete: a megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult olyan területek tartoznak, amelyek a táj látványa szempontjából sajátos és megkülönböztetett fontosságú, megőzésre érdemes esztétikai jellemzőkkel bírnak;

Az egyik ingatlan emellett művelési ágból kivett terület.

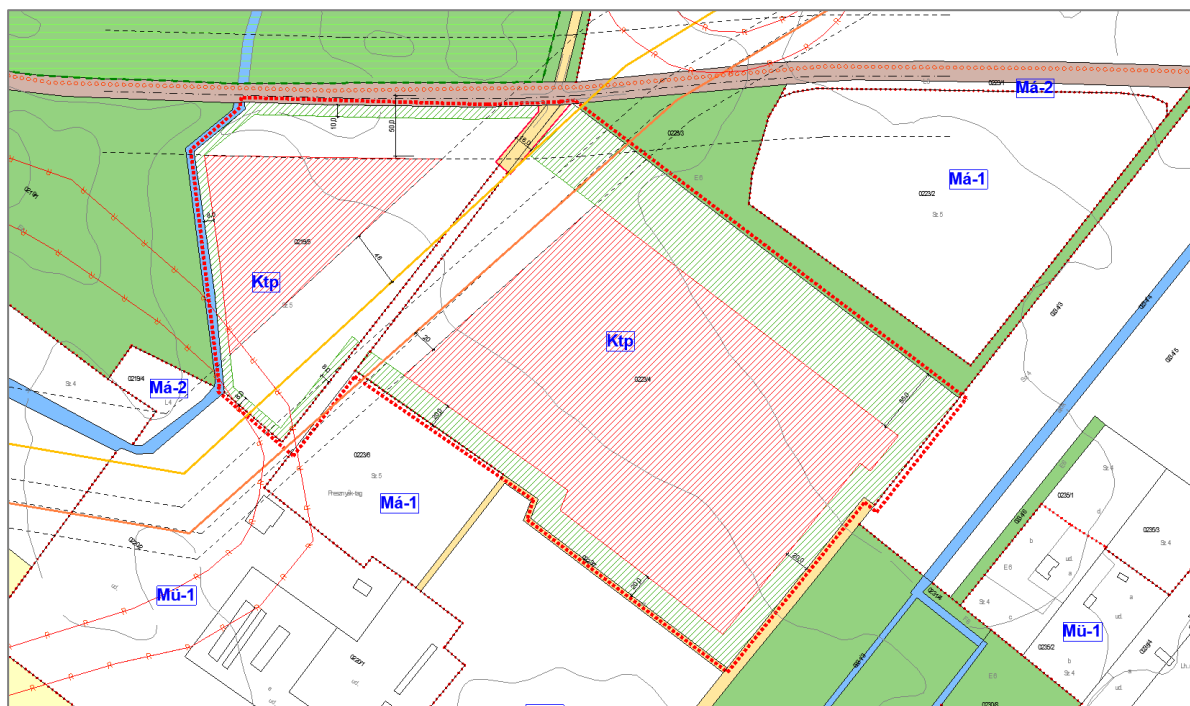
A megyei területrendezési terv a területet sajátos megyei térségbe sorolta, amely besorolás megfelel a tervezett besorolásnak.



Tervezett településszerkezeti terv:



Tervezett szabályozási terv:



Tervezett HÉSZ előírások:

Különleges témapark

Építési övezet jele	Beépítési mód	Szinterületi mutató	Beépítettség megengedett legnagyobb mértéke (%)	Zöldfelület legkisebb mértéke (%)	Kialakítható telek legkisebb területe (m ²)	Megengedett legkisebb beépítési magasság (m)	Megengedett legnagyobb beépítési magasság (m)	Építhető terepszint feletti szintek legnagyobb száma
Ktp	SZ	0,6	10	50	-	3,0	7,5	3

A különleges témapark területén elhelyezhető:

- golfpályák, sportpályák és kapcsolódó létesítményeik
- pihenést, sportolást, testedzést szolgáló létesítmények
- parkolók
- szálláshely-szolgáltató és vendéglátó létesítmények és ezek kapcsolódó létesítményei
- lakó funkciójú épületek